



Hak cipta dan penggunaan kembali:

Lisensi ini mengizinkan setiap orang untuk menggubah, memperbaiki, dan membuat ciptaan turunan bukan untuk kepentingan komersial, selama anda mencantumkan nama penulis dan melisensikan ciptaan turunan dengan syarat yang serupa dengan ciptaan asli.

Copyright and reuse:

This license lets you remix, tweak, and build upon work non-commercially, as long as you credit the origin creator and license it on your new creations under the identical terms.

**ANALISIS KRITERIA DALAM PEMILIHAN LOKASI MENGGUNAKAN
METODE *ANALYTIC HIERARCHY PROCESS* (AHP)
PADA TOKO SOLUSI TOOLS SHOP**



SKRIPSI

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh
gelar Sarjana Ekonomi (S.E.)**

Nama : Benedictus Christian Wijanto
NIM : 12130110047
Fakultas : Bisnis
Program Studi : Manajemen

**UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA
TANGERANG**

2017

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

ANALISIS KRITERIA DALAM PEMILIHAN LOKASI MENGGUNAKAN METODE ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (AHP)

PADA TOKO SOLUSI TOOLS SHOP

Oleh

Nama : Benedictus Christian Wijanto

NIM : 12130110047

Fakultas : Bisnis

Program Studi : Manajemen

Tangerang, 26 Januari 2017

Ketua Sidang

Dosen Penguji

Ir. Y. Budi Susanto, M.M.

Frans Hendrawan Ginting, S. T., M.M.

Dosen Pembimbing

Ketua Program Studi Manajemen

Thomas Dwi Susmantoro, S.T., M.S.M.

Dewi Wahyu Handayani, S.E., M.M.

LEMBAR PERNYATAAN TIDAK MELAKUKAN PLAGIAT

Dengan ini saya:

Nama : Benedictus Christian Wijanto

NIM : 12130110047

Program Studi : Manajemen

Menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya saya sendiri, dan tidak melakukan plagiat. Semua kutipan karya ilmiah orang lain atau lembaga lain yang dicantumkan dalam laporan skripsi ini telah saya sebutkan sumber kutipannya serta saya cantumkan dalam daftar pustaka.

Jika dikemudian hari terbukti ditemukan kecurangan atau penyimpangan dalam penelitian dan penyusunan skripsi ini, saya bersedia menerima konsekuensi dinyatakan tidak lulus untuk mata kuliah tugas akhir yang telah saya tempuh.

Tangerang, 26 Januari 2017

Benedictus Christian Wijanto

ABSTRAK

Salah satu faktor penting dalam membangun sebuah usaha adalah menentukan lokasi dimana usaha tersebut akan dibangun. Penelitian ini menggunakan penghitungan dengan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) yang memiliki dua tujuan. Pertama, penelitian ini menentukan beberapa kriteria dan atribut atau sub kriteria dalam melakukan pemilihan lokasi untuk sebuah toko. Kedua, penelitian ini juga menentukan lokasi yang memiliki potensi terbaik dari beberapa alternatif yang ada dengan menggunakan kriteria serta atribut atau sub kriteria yang telah ditentukan. Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan empat kriteria, tiga belas atribut atau sub kriteria, dan tiga alternatif. Proses AHP melibatkan pembuatan struktur hirarki masalah, menentukan prioritas bobot dari kriteria serta atribut, dan membuat peringkat sesuai dengan prioritas tertinggi. Hasil dari penelitian ini membuktikan bahwa kriteria populasi memiliki peranan terpenting dalam menentukan pemilihan lokasi yang didukung dengan kriteria posisi dan fasilitas. Selanjutnya tiga atribut atau sub kriteria dominan adalah daya beli konsumen, mudah dijangkau, dan jarak dari pusat keramaian. Pemilihan lokasi alternatif yang dicapai melalui penelitian ini adalah Pluit (A2) yang memiliki nilai total terbesar 43%.

Kata kunci: Strategi Lokasi, Metode AHP

ABSTRACT

One of important factors in establishing a business is to determine a location where the business will be built. This research will use Analytical Hierarchy Process (AHP) method calculation with 2 objectives. First, this research determines several criteria and attributes in selecting location for a store. Second, this research also determines the best potential location from several available alternatives using the pre-determined criteria and attributes. This research is conducted using 4 criteria, 13 attributes or sub-criteria and 3 alternatives. The AHP process involves establishment of issue structural hierarchy, determining weight of each criteria and attributes, and create rating based on the highest priority. The result of this reasearch proves that population criteria plays an important role in selecting location which supported by position and facility criteria. Moreover, the 3 dominant attributes or sub-criteria are purchasing power, ease of access and proximity to center of crowd. Selection of alternative location reached through this research is Pluit (A2) with the highest total rating of 43%.

Keywords: Location Strategy, AHP Method

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis haturkan kepada Tuhan Yang Maha Esa sebab berkat, kekuatan, dan karunianya sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan skripsi yang berjudul “ANALISIS KRITERIA DALAM PEMILIHAN LOKASI MENGGUNAKAN METODE *ANALYTIC HIERARCHY PROCESS* (AHP) PADA TOKO SOLUSI TOOLS SHOP” dengan baik dan tepat waktu. Maksud dan tujuan penyusunan laporan skripsi ini adalah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Strata 1 Fakultas Bisnis Universitas Multimedia Nusantara.

Penulis menyadari dalam penyusunan laporan skripsi ini banyak pihak yang turut serta membantu penulis, baik secara ilmu, masukan, dan juga kritik yang membangun. Oleh karena itu, melalui kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih khususnya kepada:

1. Yesus Kristus yang selalu memberikan kesabaran, ketekunan, semangat, rahmat, perlindungan, dan kelancaran dalam menyelesaikan penulisan laporan skripsi kepada penulis,
2. Seluruh anggota keluarga yang selalu memberikan dukungan berbentuk semangat, hiburan, ketenangan pikiran, dan doa sehingga penulis dapat terus bekerja tanpa putus asa,
3. Dr. Ninok Leksono selaku Rektor Universitas Multimedia Nusantara,
4. Dewi Wahyu Handayani, S.E., M.M. selaku Ketua Program Studi Manajemen Universitas Multimedia Nusantara yang telah memberikan dukungan kepada penulis dalam pengerjaan skripsi,

5. Thomas Dwi Susmanto, S.T., M.S.M. selaku Dosen Pembimbing yang telah membantu, membimbing, memberikan masukan-masukan yang sangat berarti, sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan skripsi,
6. Frans Hendrawan Ginting, S.T., M.M. selaku Dosen penguji yang telah memberikan masukan sehingga penulis dapat lebih mengerti dan mengevaluasi kembali kekurangan dalam penelitian skripsi ini,
7. Ir. Y. Budi Susanto, M.M. selaku Ketua Sidang yang telah mengarahkan jalannya sidang sehingga dapat berjalan dengan lancar serta masukan yang sangat berguna untuk kemajuan skripsi ini,
8. Ir. Ali Muda Siregar selaku pemegang utama toko Solusi Tools Shop yang terhormat yang telah meluangkan waktu dan mengisi kuesioner untuk memberikan informasi dalam penyusunan skripsi,
9. Seluruh dosen Universitas Multimedia Nusantara yang sudah memberikan ilmu pengetahuan serta pengalaman kepada penulis selama menempuh pembelajaran kuliah yang tidak dapat disebutkan satu per satu, dan
10. Seluruh teman terutama Febri Yanto Anggih Pratama yang selalu memberikan dukungan berbentuk semangat, hiburan, dan informasi. Serta semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang telah memberikan bantuan, dukungan, motivasi, serta doa kepada penulis.

Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi penulis secara khusus dan juga para pembaca secara umum. Selain itu, penulis berharap skripsi ini dapat menjadi sumber referensi bagi semua pihak yang membutuhkan. Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan tugas akhir ini masih jauh dari kata kesempurnaan. Oleh karena itu penulis akan menerima segala kritik dan saran yang berguna untuk kemajuan tugas akhir ini ke arah yang lebih baik lagi.

Tangerang, 26 Januari 2017

Benedictus Christian Wijanto

UMN

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI	i
LEMBAR PERNYATAAN TIDAK MELAKUKAN PLAGIAT.....	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR BAGAN	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
 BAB I	 1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan Masalah	4
1.3. Tujuan Penelitian	4
1.4. Batasan Penelitian	5
1.5. Manfaat Penelitian	5
1.5.1. Manfaat Akademis	6
1.5.2. Manfaat Bagi Perusahaan	6
1.5.3. Manfaat Bagi Peneliti	6
1.6. Sistematika Penulisan	7

BAB II	9
2.1. Manajemen	9
2.2. Strategi Lokasi	12
2.3. Metode Pengambilan Keputusan.....	14
2.3.1. Klasifikasi <i>Multi Criteria Decision Making</i> (MCDM)	14
2.3.2. Prinsip Pokok AHP	17
2.3.3. Langkah Penerapan AHP	19
2.4. Penelitian Terdahulu.....	26
BAB III	29
3.1. Gambaran Umum Objek Penelitian	29
3.2. Jenis dan Sumber Data	34
3.3. Teknik Pengumpulan Data	35
3.4. Teknik Analisa Data	37
3.4.1. Teknik Analisa Data Menggunakan AHP	37
3.4.2. Penggunaan Perangkat Lunak Expert Choice	40
BAB IV	41
4.1. Analisa Data	41
4.1.1. Hirarki Keputusan	41
4.2. Analisa Kriteria	42
4.2.1. Data Perbandingan Berpasangan (<i>Pairwise Comparison</i>)	42
4.2.2. Uji Konsistensi Kriteria.....	44
4.2.3. Sintesis Akhir	45
4.3. Analisa Atribut	46
4.3.1. Data Perbandingan Berpasangan (<i>Pairwise Comparison</i>)	46

4.3.2. Uji Konsistensi Atribut.....	55
4.3.3. Sintesis Akhir	57
4.4. Analisa Pemilihan Alternatif Lokasi	61
BAB V.....	67
5.1. Kesimpulan.....	67
5.2. Saran.....	69
DAFTAR PUSTAKA	70
LAMPIRAN	73

UMN

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1. Logo Solusi Tools Shop	29
Gambar 3.2. Lokasi Toko Solusi Tools Shop	30
Gambar 4.1. Prioritas Kepentingan dalam Kriteria Pemilihan Lokasi.....	45
Gambar 4.2. Prioritas Kepentingan Terhadap Atribut Populasi dari Empat Responden	58
Gambar 4.3. Prioritas Kepentingan Terhadap Atribut Posisi dan Fasilitas dari Empat Responden	58
Gambar 4.4. Prioritas Kepentingan Terhadap Atribut Biaya dari Empat Responden	59
Gambar 4.5. Prioritas Kepentingan Terhadap Atribut Kompetisi dari Empat Responden	60
Gambar 4.6. <i>Relative</i> dan <i>Global Weights</i> untuk Setiap Kriteria dan Atribut	62

UMN

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Skala Perbandingan Berpasangan	23
Tabel 2.2. Tabel Penilaian Perbandingan Berpasangan	24
Tabel 2.3. Nilai <i>Random Index</i>	26
Tabel 2.4. Penelitian Terdahulu	27
Tabel 3.1. Contoh Kuesioner Penilaian Perbandingan Kriteria	37
Tabel 3.2. Contoh Kuesioner Penilaian Perbandingan Alternatif	38
Tabel 4.1. Kriteria Perbandingan Berpasangan Responden 1	42
Tabel 4.2. Kriteria Perbandingan Berpasangan Responden 2	43
Tabel 4.3. Kriteria Perbandingan Berpasangan Responden 4	43
Tabel 4.4. Kriteria Perbandingan Berpasangan Responden 5	44
Tabel 4.5. Kriteria Perbandingan Berpasangan Empat Responden	44
Tabel 4.6. Atribut Populasi Perbandingan Berpasangan Responden 1	47
Tabel 4.7. Atribut Posisi dan Fasilitas Perbandingan Berpasangan	
Responden 1	47
Tabel 4.8. Atribut Biaya Perbandingan Berpasangan Responden 1	48
Tabel 4.9. Atribut Kompetisi Perbandingan Berpasangan Responden 1	48
Tabel 4.10. Atribut Populasi Perbandingan Berpasangan Responden 2	49
Tabel 4.11. Atribut Posisi dan Fasilitas Perbandingan Berpasangan	
Responden 2	49
Tabel 4.12. Atribut Biaya Perbandingan Berpasangan Responden 2	50
Tabel 4.13. Atribut Kompetisi Perbandingan Berpasangan Responden 2	50
Tabel 4.14. Atribut Populasi Perbandingan Berpasangan Responden 4	51

Tabel 4.15. Atribut Posisi dan Fasilitas Perbandingan Berpasangan	
Responden 4	51
Tabel 4.16. Atribut Biaya Perbandingan Berpasangan Responden 4	52
Tabel 4.17. Atribut Kompetisi Perbandingan Berpasangan Responden 4	52
Tabel 4.18. Atribut Populasi Perbandingan Berpasangan Responden 5	53
Tabel 4.19. Atribut Posisi dan Fasilitas Perbandingan Berpasangan	
Responden 5	53
Tabel 4.20. Atribut Biaya Perbandingan Berpasangan Responden 5	54
Tabel 4.21. Atribut Kompetisi Perbandingan Berpasangan Responden 5	54
Tabel 4.22. Prioritas Kepentingan Terhadap Atribut Populasi dari	
Empat Responden	55
Tabel 4.23. Prioritas Kepentingan Terhadap Atribut Posisi dan Fasilitas	
dari Empat Responden	55
Tabel 4.24. Prioritas Kepentingan Terhadap Atribut Biaya dari	
Empat Responden	56
Tabel 4.25. Prioritas Kepentingan Terhadap Atribut Kompetisi	
dari Empat Responden	57
Tabel 4.26. <i>Relative</i> dan <i>Global Weights</i> untuk Setiap Kriteria dan Atribut	61
Tabel 4.27. <i>Relative</i> dan <i>Global Weights</i> untuk Setiap Alternatif	63
Tabel 4.28. Hasil Penghitungan untuk Alternatif	64
Tabel 4.29. Daftar Seluruh Elemen Berikut CR dalam Pemilihan Lokasi	65

DAFTAR BAGAN

Bagan 2.1. <i>AHP Application Procedure</i>	21
Bagan 2.2. Contoh Struktur Hirarki AHP untuk Alternatif	22
Bagan 3.1. <i>The Hierarchical Structure of Store Location Selection</i>	39
Bagan 4.1. Hirarki Keputusan.....	41

UMN

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN A: KUESIONER	73
LAMPIRAN B: HASIL PENGHITUNGAN EXCEL	105
LAMPIRAN C: PENGHITUNGAN DARI RESPONDEN YANG ABSAH MENGUNAKAN EXCEL	134
LAMPIRAN D: RELATIVE DAN GLOBAL WEIGHTS UNTUK SETIAP KRITERIA DAN ATRIBUT	136
LAMPIRAN E: RELATIVE DAN GLOBAL WEIGHTS UNTUK SETIAP ALTERNATIF	137
LAMPIRAN F: PENGHITUNGAN DARI RESPONDEN YANG ABSAH MENGUNAKAN EXPERT CHOICE.....	138

UMN