



Hak cipta dan penggunaan kembali:

Lisensi ini mengizinkan setiap orang untuk menggubah, memperbaiki, dan membuat ciptaan turunan bukan untuk kepentingan komersial, selama anda mencantumkan nama penulis dan melisensikan ciptaan turunan dengan syarat yang serupa dengan ciptaan asli.

Copyright and reuse:

This license lets you remix, tweak, and build upon work non-commercially, as long as you credit the origin creator and license it on your new creations under the identical terms.

**ANALISIS TINGKAT PENERIMAAN APLIKASI
NAVIGASI PADA GENERASI Y MENGGUNAKAN
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL DENGAN
METODE *STRUCTURAL EQUATION MODELLING***



SKRIPSI

Diajukan guna Memenuhi Persyaratan Memperoleh
Gelar Sarjana Komputer (S.Kom.)

Andri

11110310017

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI
UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA
TANGERANG**

2015

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini adalah karya ilmiah sendiri, bukan plagiat dari karya ilmiah yang ditulis oleh orang lain atau lembaga lain. Semua karya ilmiah orang lain atau lembaga lain yang dirujuk dalam skripsi ini telah disebutkan sumber kutipannya serta dicantumkan di Daftar Pustaka.

Jika dikemudian hari terbukti ditemukan kecurangan atau penyimpangan, baik dalam pelaksanaan skripsi maupun dalam penulisan laporan skripsi, saya bersedia menerima konsekuensi dinyatakan TIDAK LULUS untuk mata kuliah Skripsi yang telah saya tempuh.

Tangerang, 1 Juni 2015

Andri

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul

ANALISIS TINGKAT PENERIMAAN APLIKASI NAVIGASI PADA
GENERASI Y MENGGUNAKAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL*
DENGAN METODE *STRUCTURAL EQUATION MODELLING*

Oleh

Andri

11110310017

Telah disetujui untuk diajukan pada

Sidang Ujian Skripsi Universitas Multimedia Nusantara

Tangerang, 1 Juni 2015

Menyetujui,

Dosen Pembimbing

Martinus Raditia Sigit Surendra, S.T., M.T.I.

Mengetahui,

Ketua Program Studi Sistem Informasi

Wira Munggana, S.Si., M.Sc

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi dengan judul

ANALISIS TINGKAT PENERIMAAN APLIKASI NAVIGASI PADA
GENERASI Y MENGGUNAKAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL*
DENGAN METODE *STRUCTURAL EQUATION MODELLING*

Oleh

Andri

Telah diujikan pada hari Kamis, 18 Juni 2015,
Pukul 09.00 s.d. 10.30 dan dinyatakan lulus
Dengan susunan penguji sebagai berikut

Ketua Sidang

Penguji

Wira Munggana, S.Si., M.Sc

Yustinus Eko Soelistio, S.Kom., M.M.

Dosen Pembimbing

a.n. Martinus Raditia Sigit Surendra, S.T., M.T.I.

Disahkan Oleh

Ketua Program Studi Sistem Informasi

Wira Munggana, S.Si., M.Sc

ABSTRAK

Oleh: Andri

Google Maps dan Waze merupakan 2 aplikasi navigasi yang paling banyak digunakan oleh pengguna aplikasi navigasi. Karena itu, penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor apa saja yang memengaruhi pengguna sehingga mereka memilih menggunakan Google Maps atau Waze. Setelah itu, penelitian ini juga membandingkan perbedaan faktor-faktor yang memengaruhi penggunaan Google Maps dan Waze.

Dalam melakukan penelitian ini, penulis melakukan pembelajaran studi pustaka dari jurnal-jurnal yang berkaitan, membuat model hipotesis penerimaan, membuat dan menyebarkan kuesioner, menganalisis data responden, dan akhirnya menarik kesimpulan dari analisis tersebut.

Penulis membuat kuesioner dengan mengandalkan Google Form dan kemudian menyebarkannya kepada responden. Data responden valid yang didapat berjumlah 109 responden untuk Google Maps dan 108 responden untuk Waze. Data tersebut dianalisis dengan model *Structural Equation Modelling (SEM)* menggunakan *software* LISREL dan SPSS. Tahap-tahap yang dilakukan dengan SEM adalah *Goodness of Fit* untuk menguji kecocokan model, *Measurement Model* yang terdiri atas uji validitas dan uji reliabilitas, dan *Structural Model* untuk mendapatkan hasil dari penelitian ini.

Hasil yang didapat dari penelitian ini menunjukkan bahwa Google Maps digunakan oleh pengguna karena adanya rasa keinginan pengguna yang dipengaruhi rasa ketertarikan pengguna untuk menggunakan Google Maps. Waze digunakan oleh pengguna karena adanya rasa keinginan pengguna yang dipengaruhi oleh tingkat kesenangan dalam menggunakan Waze, tingkat kesenangan menggunakan Waze dipengaruhi oleh kualitas yang ditawarkan Waze itu sendiri.

Perbandingan antara penerimaan penggunaan kedua aplikasi navigasi tersebut mengindikasikan pengguna menggunakan Google Maps karena adanya rasa ketertarikan pengguna terhadap Google Maps, sedangkan pengguna yang menggunakan Waze merasa kualitas Waze itu sendiri yang membuat mereka menggunakan aplikasi tersebut.

Kata kunci: aplikasi navigasi, Google Maps, *structural equation modelling*, *technology acceptance model*, Waze.

ABSTRACT

By: Andri

Google Maps and Waze are the two most used navigation system applications. This research is conducted to analyze what are the major factors that influence the application users that choose to use Google Maps or Waze. Furthermore, this research also provides the comparison of the factors that influence the use of Google Maps and Waze.

In doing this research, writer has studied the literature review from the related journals, made an acceptance hypothesis model, made and shared questionnaires, analyzed respondents data, and taken a conclusion from those analysis.

Writer made the questionnaire by using the Google Form and shared it to the respondents. The valid respondent's data that obtained for the google maps respondent consist of 109 respondents and 108 respondents for Waze. Data was analyzed with a Structural Equation Modelling (SEM) model using both LISREL software and SPSS. The stages that were done with SEM model were Goodness of Fit used to test the suitability of the model, Measurement Model consists of validity test and reliability test, and Structural Model is used to obtain this research findings.

This research findings shows that Google Maps application is used by the users due to the willingness of the user that is affected by users interest to use Google Maps. Waze application is used by the users due to the fact that there is a willingness of the users that is affected by the level of pleasure in using Waze application. Level of pleasure in using Waze is affected by the quality that Waze has offered from the start.

The comparison between the acceptance of these two Navigation system applications indicate that there is an interest for the google maps users in using the application, different from the fact that the quality of the Waze application itself that has made the Waze users chose Waze application compared to Google Maps.

Keywords: navigation application, Google Maps, structural equation modelling, technology acceptance model, Waze.

KATA PENGANTAR

Kesuksesan manusia tidak terlepas dari campur tangan dan kehendak Tuhan Yang Mahaagung. Oleh karena itu, sudah sepantasnya penulis mengucapkan syukur karena telah berhasil menyelesaikan laporan skripsi yang berjudul *Analisis Tingkat Penerimaan Aplikasi Navigasi Pada Generasi Y Menggunakan Technology Acceptance Model Dengan Metode Structural Equation Modelling*.

Penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada Universitas Multimedia Nusantara sebagai tempat penulis menempuh pendidikan. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada

1. Bapak Ninok Leksono, selaku Rektor Universitas Multimedia Nusantara.
2. Bapak Wira Mungguna, selaku Kepala Program Studi Sistem Informasi di Universitas Multimedia Nusantara, yang memberikan inspirasi bagi penulis,
3. Bapak Martinus Raditia Sigit Surendra, selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberi arahan, nasehat, dan bimbingan kepada penulis selama menyusun laporan skripsi,
4. Bapak Raymond S. Oetama, selaku dosen pembimbing II yang telah membimbing penulis menyelesaikan laporan skripsi,
5. Ibu Purnamaningsih, selaku dosen Program Studi Manajemen di Universitas Multimedia Nusantara, yang telah mengajari penulis dalam menganalisis data dengan metode *Structural Equation Modelling*.

6. Kedua orangtua penulis yang selalu memberikan doa dan dukungan kepada penulis.

7. Sahabat-sahabat yang selalu memberikan semangat dan motivasi kepada penulis terutama Andrianus, Alvin, Bryan, Christove, Evan, Rafael, Antony, Jordy, Eric, Edbert, Audrey, Elisa, Fenny, Gabriella, Natalia dan teman-teman lainnya yang memberikan dukungan, saran, dan semangat kepada penulis sehingga laporan skripsi dapat terselesaikan.

Penulis menyadari laporan kerja skripsi ini masih memiliki kekurangan. Oleh karena itu, penulis bersedia menerima saran dan kritik untuk perbaikan laporan skripsi ini. Semoga laporan skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembacanya.

Tangerang, 1 Juni 2015

Andri

UMN

DAFTAR ISI

PERNYATAAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT.....	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Batasan Masalah.....	4
1.4 Tujuan Penelitian	4
1.5 Manfaat Penelitian	5
BAB II LANDASAN TEORI.....	6
2.1 <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i>	6
2.1.1 Pengertian <i>Theory of Reasoned Action (TRA)</i>	6
2.1.2 Pengertian <i>TAM</i>	7
2.1.3 Pengertian <i>External Variable</i>	8
2.1.4 Pengertian <i>Perceived Usefulness</i>	9
2.1.5 Pengertian <i>Perceived Ease of Use</i>	10
2.1.6 Pengertian <i>Attitude Toward Using</i>	11
2.1.7 Pengertian <i>Behavioral Intention to Use</i>	11
2.1.8 Pengertian <i>Actual System Usage</i>	12
2.2 <i>Structural Equation Modelling (SEM)</i>	12
2.2.1 Pengertian <i>SEM</i>	12
2.2.2 Variabel-variabel Dalam <i>SEM</i>	13
2.2.2.1 Variabel Laten	13
2.2.2.2 Variabel Teramati.....	14

2.2.3	Model-model Dalam <i>SEM</i>	15
2.2.3.1	Model Struktural.....	15
2.2.3.2	Model Pengukuran	17
2.2.4	Kesalahan-kesalahan Dalam <i>SEM</i>	18
2.2.4.1	Kesalahan Struktural	18
2.2.4.2	Kesalahan Pengukuran	19
2.2.5	Bentuk Umum <i>SEM</i> (<i>Full</i> atau <i>Hybrid Model</i>).....	21
2.2.6	Metode Analisis Data dengan <i>SEM</i>	22
2.2.6.1	Goodness of Fit	22
2.2.6.2	<i>Measurement Model Fit</i>	24
2.2.6.3	<i>Structural Model</i>	24
2.3	Pengambilan Sampel.....	25
2.3.1	Generasi Y.....	25
2.3.2	Jumlah sampel.....	25
2.4	Penelitian Terdahulu	25
2.4.1	Abstrak	25
2.4.2	<i>Research Model</i>	27
2.4.2.1	Variabel Eksternal	28
2.4.3	Hasil Penelitian	29
2.5	Kualitas Perangkat Lunak	30
BAB III METODE PENELITIAN.....		31
3.1	Objek Penelitian.....	31
3.1.1	Gambaran Umum Google Maps	31
3.1.2	Gambaran Umum Waze.....	32
3.2	Metode Penelitian.....	33
3.3	Jenis dan Sumber Data.....	33
3.4	Teknik Pengambilan Sampel.....	33
3.5	Teknik Pengumpulan Data.....	34
3.6	Hipotesis dan Model Penelitian	36
3.7	Variabel Penelitian.....	37
3.8	<i>Path Diagram</i>	39
3.9	Teknik Pengukuran Variabel	40

3.10	Analisis <i>SEM</i>	40
3.10.1	<i>Goodness of Fit</i>	40
3.10.2	<i>Measurement Model Fit</i>	41
3.10.3	<i>Structural Model</i>	41
3.11	Spesifikasi Teknis	41
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN		42
4.1	Hasil Analisis Google Maps.....	42
4.1.2	Hasil Analisis <i>Measurement Model</i> Google Maps.....	43
4.1.2.1	Hasil Uji Validitas Google Maps	43
4.1.2.2	Hasil Uji Reliabilitas Google Maps	44
4.1.3	Hasil Analisis <i>Structural Model</i> Google Maps	44
4.2	Hasil Analisis Waze	52
4.2.1	Hasil Analisis <i>Goodness of Fit</i> Waze.....	53
4.2.2	Hasil Analisis <i>Measurement Model</i> Waze	54
4.2.2.1	Hasil Uji Validitas Waze	54
4.2.2.2	Hasil Uji Reliabilitas Waze	55
4.2.3	Hasil Analisis <i>Structural Model</i> Waze.....	55
4.3	Perbandingan Hasil Analisis Google Maps dan Waze.....	63
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....		66
5.1	Kesimpulan	66
5.2	Saran.....	67
DAFTAR PUSTAKA		68
LAMPIRAN.....		72

UMN

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Jumlah Pengguna Smartphone di Indonesia.....	1
Gambar 1.2 Jumlah Pengguna Mobile OS di Indonesia	2
Gambar 1.3 Jumlah Pengguna Navigation Application di Indonesia	3
Gambar 2.1 Model <i>TAM</i> Fred Davis.....	8
Gambar 2.2 Variabel Laten Eksogen dan Endogen	14
Gambar 2.3 Simbol Variabel Teramati	15
Gambar 2.4 Contoh Model Struktural.....	15
Gambar 2.5 Notasi Matematik Model Struktural.....	16
Gambar 2.6 <i>Reciprocal Causation</i>	16
Gambar 2.7 <i>Unanalyzed Association</i>	17
Gambar 2.8 Model Pengukuran	17
Gambar 2.9 Notasi Matematik Model Pengukuran	18
Gambar 2.10 Kesalahan Struktural	19
Gambar 2.11 Notasi Matematik Kesalahan Struktural	19
Gambar 2.12 Diagram Lintasan Kesalahan Pengukuran	20
Gambar 2.13 Notasi Matematik Kesalahan Pengukuran	20
Gambar 2.14 Diagram Lintasan <i>Full</i> atau <i>Hybrid Model</i>	21
Gambar 2.15 Notasi Matematik <i>Full</i> atau <i>Hybrid Model</i>	22
Gambar 2.16 Model dari Penelitian Milik Tseng	27
Gambar 3.1 Google Maps	31
Gambar 3.2 Waze.....	32
Gambar 3.3 Model Hipotesis Penelitian	36
Gambar 3.4 <i>Path Diagram</i> Model Penelitian	39
Gambar 4.1 Regresi Google Maps	45
Gambar 4.2 <i>T Values</i> Google Maps	47
Gambar 4.3 Model Akhir Google Maps	52
Gambar 4.4 Regresi Waze.....	55
Gambar 4.5 <i>T Values</i> Waze.....	58
Gambar 4.6 Model Akhir Waze	63

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 <i>Goodness of Fit</i>	24
Tabel 2.2 Definisi Variabel dari Penelitian Tseng	28
Tabel 2.3 <i>API Uptime</i>	29
Tabel 2.4 Tabel Hasil Penelitian Tseng	29
Tabel 3.1 Definisi dan Indikator Variabel	37
Tabel 4.1 <i>Goodness of Fit</i> Google Maps	43
Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas Google Maps	44
Tabel 4.3 Hasil Uji Reliabilitas Google Maps	44
Tabel 4.4 Penerimaan Hipotesis Google Maps	48
Tabel 4.5 <i>Goodness of Fit</i> Waze	53
Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Waze	54
Tabel 4.7 Hasil Uji Reliabilitas Waze	55
Tabel 4.8 Penerimaan Hipotesis Waze	59
Tabel 4.9 Perbandingan Tingkat Penerimaan Hipotesis	64

UMN