



Hak cipta dan penggunaan kembali:

Lisensi ini mengizinkan setiap orang untuk menggubah, memperbaiki, dan membuat ciptaan turunan bukan untuk kepentingan komersial, selama anda mencantumkan nama penulis dan melisensikan ciptaan turunan dengan syarat yang serupa dengan ciptaan asli.

Copyright and reuse:

This license lets you remix, tweak, and build upon work non-commercially, as long as you credit the origin creator and license it on your new creations under the identical terms.

BAB II

LANDASAN TEORI

2.1. *Student Evaluation of Teaching (SET)*

2.1.1. *Pengertian Student Evaluation of Teaching (SET)*

Penilaian terhadap pengajar merupakan hal terpenting untuk mengetahui seberapa jauh pengajar telah memberikan pembelajaran dengan baik selama proses belajar telah dilakukan, penilaian tersebut dapat membuat pengajar mendapat masukan saran dan kritik terhadap metode dan cara mengajar.

Student Evaluation of Teaching merupakan cara untuk mengevaluasi kinerja pengajar selama melakukan pembelajaran. Hal yang ditentukan untuk memberikan umpan balik atas keefektivitas belajar dan kemampuan pengajar dalam menerangkan.

Pada awalnya digunakan untuk mengumpulkan data-data dari mahasiswa atas evaluasi pengajaran yang dilakukan umpan balik terhadap pengajar yang mengajar secara efektif. Pada akhirnya SET digunakan mahasiswa untuk memberi masukan kepada fakultas (Sproule, 2000). Hasil dari masukan tersebut digunakan untuk dinilai tingkat keberhasilan pengajar dalam menerangkan topik pembelajaran. Kebaikan pengajar juga diukur digunakan untuk mengetahui bahwa pengajar tidak memilih peserta didik dalam mengajar.

2.1.2. *Tujuan Student Evaluation of Teaching (SET)*

Tujuan dari SET adalah meningkatkan kualitas pengajaran, mengembangkan diri dosen, meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap

pengajaran, meningkatkan kepuasan kerja dosen, mencapai tujuan universitas dan meningkatkan penilaian masyarakat terhadap universitas (Seniati Chairy, 2005).

Hasil dari evaluasi pengajaran ini dapat digunakan dalam:

1. *Feedback* secara formatif kepada universitas dan fakultas untuk meningkatkan pengajaran, struktur pengajaran dan kurikulum.
2. Pengukuran dari hasil kesimpulan dari keefektivitas terhadap pengambilan keputusan.
3. Memberikan informasi kepada mahasiswa untuk menyeleksi pendidikan dan kurikulum. (Chen, 2003).

2.1.3. Keefektivitas *Student Evaluation of Teaching*

Student Evaluation of Teaching merupakan cara yang digunakan untuk menilai pengajar yang dilakukan oleh mahasiswa. Tingkat keefektivitasnya tergantung dengan penilaian yang dilakukan oleh mahasiswa dengan faktor-faktor yang berbeda.

Sekarang ini SET digunakan untuk peningkatan pembelajaran dan penilaian sumatif untuk keperluan promosi (Coladarci, 2007). Dan menjadi hal rutin yang dilakukan di setiap universitas (Chen, 2003).

2.2. **Sistem Penjaminan Mutu Perguruan Tinggi (SPM-PT)**

Di dalam Undang-undang no. 20 tahun 2003 tentang pendidikan nasional pasal 1 ayat 21 yang menyatakan evaluasi pendidikan adalah kegiatan pengendalian, penjaminan dan penetapan mutu pendidikan terhadap berbagai komponen pendidikan pada setiap jalur, jenjang dan jenis pendidikan sebagai bentuk pertanggung jawaban penyelenggaraan pendidikan.

Seperti terdapat dalam *Higher Education Long Term Strategy (HELTS)* 2003-2010 yang digunakan pada Direktorat Jenderal Perguruan Tinggi antara lain: “Penjaminan mutu pendidikan tinggi dan pemenuhan standar mutu pengelolaan dan pendidikan tinggi secara konsisten dan berkelanjutan, sehingga *stakeholder* (mahasiswa, orang tua, dunia kerja, pemerintah, dosen, tenaga penunjang, serta pihak lain yang berkepentingan) memperoleh kepuasan.

Dalam panduan pelaksanaan sistem penjaminan mutu perguruan tinggi tahun 2006 tertulis dalam melaksanakan SPM-PT perlu dijalankan secara bertahap sesuai dengan kesiapan PT. Pelaksanaan SPM-PT pada umumnya dimulai pada kegiatan pendidikan terlebih dahulu setelah itu dikembangkan di bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

UMMN

2.3. Website Evaluasi Dosen

2.3.1. edom.ui.ac.id

Komponen Penilaian	Dosen 1					
	1	2	3	4	5	6
A. Materi Pelajaran						
1. Dosen menyampaikan rancangan pengajaran dengan jelas di awal perkuliahan.	<input type="radio"/>					
2. Materi perkuliahan disusun secara sistematis sehingga mahasiswa dapat melihat kaitan antarmaterinya.	<input type="radio"/>					
3. Metode pengajaran yang digunakan memfasilitasi mahasiswa untuk aktif berpartisipasi dalam perkuliahan.	<input type="radio"/>					
4. Metode pengajaran yang digunakan membantu mahasiswa memahami materi perkuliahan.	<input type="radio"/>					
B. Proses Pembelajaran						
5. Dosen menyampaikan materi perkuliahan dengan jelas.	<input type="radio"/>					
6. Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif untuk belajar.	<input type="radio"/>					
7. Dosen memberikan contoh yang membantu memahami konsep yang sulit.	<input type="radio"/>					
8. Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa dengan jelas.	<input type="radio"/>					
9. Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif.	<input type="radio"/>					
10. Dosen menerapkan pembelajaran sesuai rancangan.	<input type="radio"/>					
11. Dosen memanfaatkan alat bantu (misal LCD Proyektor/OHP/Papan Tulis/dll.) secara efektif.	<input type="radio"/>					
C. Pengelolaan Kelas						
12. Kuliah/praktikum dilaksanakan tepat waktu.	<input type="radio"/>					
13. Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengajukan pendapat.	<input type="radio"/>					
14. Dosen bersedia membantu mahasiswa mengatasi kesulitan dalam perkuliahan.	<input type="radio"/>					
15. Dosen peka terhadap keadaan mahasiswa.	<input type="radio"/>					
16. Dosen menerima masukan dari mahasiswa.	<input type="radio"/>					

Gambar 2.1 Evaluasi Dosen Universitas Indonesia
(Sumber: edom.ui.ac.id)

Universitas Indonesia menggunakan edom online digunakan untuk mengevaluasi dosen oleh mahasiswa. Universitas Indonesia menggunakan sistem ini untuk mengurangi biaya cetak evaluasi yang menghabiskan biaya yang cukup besar untuk evaluasi dosen ini.

Universitas Indonesia membangun Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa atau disingkat EDOM ini untuk mengajak seluruh mahasiswa berpartisipasi untuk membangun pendidikan di Universitas Indonesia. Dan dalam EDOM ini mahasiswa akan dijaga privasinya. Nama tidak akan dimasukkan ke dalam hasil penilaian.

2.3.2. euis.umn.ac.id

Evaluasi Dosen

Nama Dosen :
NIK :

Matakuliah :
Kelas :

No.	PERNYATAAN	BAIK SEKALI	BAIK	KURANG	SANGAT KURANG
1	Kesiapan memberikan perkuliahan/praktikum	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Upaya menyampaikan materi perkuliahan/praktikum dengan jelas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Sistematis dalam menyampaikan materi perkuliahan/praktikum	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Kemampuan memberikan contoh yang relevan dari materi yang diajarkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Penyampaian materi perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Pemakaian buku teks sebagai buku utama perkuliahan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Memberi review materi perkuliahan sebelumnya	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Pemberian kesempatan bertanya, berdiskusi serta berkonsultasi (baik di dalam maupun di luar kelas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	Kejelasan menjawab pertanyaan /diskusi di kelas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	Pemberian tugas/kuis serta pembahasannya di kelas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	Kemampuan memotivasi semangat belajar mahasiswa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	Fairness dalam memberikan penilaian	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	Ketepatan waktu dalam memulai dan mengakhiri perkuliahan/praktikum	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Gambar 2.2 Evaluasi Dosen UMN
(Sumber: euis.umn.ac.id)

Universitas Multimedia Nusantara memiliki sistem untuk melakukan evaluasi dosen setiap sebelum UTS dan sebelum UAS dilaksanakan. Sistem ini masih didalam sistem *Enterprise University Information System* (EUIS) milik UMN yang digunakan untuk mengatur informasi perkuliahan untuk mahasiswa dan dosen. Evaluasi ini wajib diisi oleh mahasiswa untuk mengikuti UTS dan UAS.

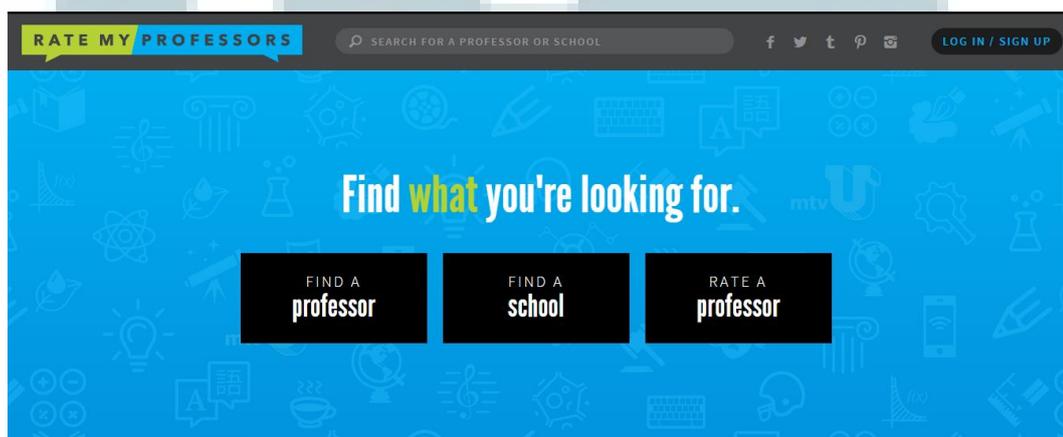
Evaluasi dosen UMN mementingkan kerahasiaan mahasiswa yang melakukan evaluasi dalam hasil evaluasi yang dilakukan. Hasil evaluasi dosen tersebut menjadi pertimbangan dosen terkait untuk mengubah cara belajar dan pertimbangan kepala program studi untuk melanjutkan penggunaan dosen tersebut.

Universitas Bina Nusantara memiliki sistem evaluasi pengajaran didalam situs informasi binusmaya.binus.ac.id dalam fitur *questionnaire*. Dalam evaluasi tersebut terdapat 10 pertanyaan yang secara umum tentang proses pembelajaran oleh dosen terkait.

Hasil dari evaluasi tersebut diberikan kepada dosen terkait sebagai penilaian cara mengajar dikelas. Hasil tersebut dijaga kerahasiaan mahasiswa diajarkan oleh dosen yang terkait.

2.4. Website Evaluasi dan Pencarian

2.4.1. *Ratemyprofessors.com*



Gambar 2.4 Website *Ratemyprofessors.com*
(Sumber: *Ratemyprofessors.com*)

RateMyProfessors.com merupakan implementasi dari *Student Evaluation of Teaching* di negara Amerika, Kanada dan Inggris Raya. Di publikasikan pada tahun 1999 oleh John Swapceinski. Ditujukan kepada siswa untuk melakukan pemeringkatan dan komentar kepada guru mereka.

Didalam *RateMyProfessors.com* untuk melakukan evaluasi kepada pengajar dibagi menjadi 3:

1. *Easiness*: Kemudahan dalam mengajar.
2. *Helpfulness*: Membantu murid dalam mengatasi masalah.
3. *Clarity*: Penyampaian topik yang dengan baik.

Dari 3 pertanyaan tersebut memiliki hubungan yang kuat berdasarkan analisis (Otto, Sanford, & Wagner, 2005) yang menyatakan bahwa *easiness* saling berhubungan dengan *clarity* dan *helpfulness*. *Clarity* dan *helpfulness* memiliki korelasi yang kuat disebabkan kedua hal tersebut saling berasosiasi dengan pembelajaran murid. Hasil analisis dimana murid akan melakukan rating dikarenakan mereka belajar dari dosen sendiri.

Penelitian dari efektifitas dari *RateMyProfessors.com* yang dilakukan (Coladarci, 2007) menyatakan penggunaan *RateMyProfessors.com* dianjurkan kepada setiap lembaga pendidikan dan mendorong siswa mereka untuk memberikan peringkat dan komentar saran serta kritik. Hal tersebut digunakan untuk lembaga pendidikan tersebut lebih bertanggung jawab. Dan kepada siswanya diharapkan membangkitkan rasa kesusilaan dan keadilan.

Hasil dari efektivitas *RateMyProfessors.com* yang telah dilakukan Forbes' menggunakan *RateMyProfessors.com* untuk menentukan peringkat sekolah dan universitas di Amerika (Bleske-Rechek, 2010).

2.4.2. *greatschools.org*



Gambar 2.5 Halaman Utama *greatschools.com*
(Sumber: *greatschools.org*)

Greatschool.org merupakan *website* yang digunakan untuk mencari dan memberikan *review* terhadap sekolah yang berada di Amerika Serikat. *Review* yang dilakukan oleh orang tua murid, pengajar dan karyawan dan masyarakat umum. Hasil *review* yang telah dilakukan menjadi informasi kepada masyarakat khususnya kepada orang tua yang akan memasukan anaknya ke sekolah.

Review yang dilakukan hanya menilai 1 pertanyaan yaitu “Bagaimana kamu menilai sekolahmu?” dengan rentang penilaian 1-5. Dan terdapat kolom untuk menceritakan tentang sekolah tersebut.

Dalam *website* ini dapat melakukan pencarian sekolah berdasarkan nama sekolah, daerah dan kode pos. Hasil pencarian tersebut terdapat hasil *review* yang telah diberikan oleh orang tua, guru dan karyawan dan masyarakat. *Website* ini juga

memiliki artikel yang dapat digunakan oleh orang tua untuk membantu mendidik anaknya.

2.4.3. Carikampus.com



Gambar 2.6 Halaman Utama Carikampus.com
(sumber: carikampus.com)

Carikampus.com dibangun untuk membantu calon mahasiswa dalam mencari universitas dan jurusan yang tepat. Website ini memiliki daftar universitas seluruh Indonesia dan perbandingan antar universitas yang digunakan oleh calon mahasiswa yang mencari universitas terbaik.

Hasil komparasi terhadap 3 universitas dengan beberapa kategorial yang dapat menjadi acuan penilaian antara lain fasilitas, biaya rata-rata, jumlah buku perpustakaan, ujian masuk, beasiswa, jumlah mahasiswa dan jumlah pengajar.

2.5. Perbandingan *RateMyProfessors.com*, *GreatSchools.org* dan *CariKampus.com*

Tabel 2.1 *Perbandingan RateMyProfessors.com, GreatSchools.org dan CariKampus.com*

Kategori	RateMyProfessors.com	GreatSchools.org	CariKampus.com
Fitur	Melakukan rating terhadap pengajar dan universitas yang terdapat di Amerika Serikat, Kanada dan Inggris dengan penilaian yang memudahkan pengguna.	Digunakan untuk mencari sekolah yang ada di Amerika Serikat. Dapat melakukan penilaian terhadap sekolah tersebut dan dapat membandingkan setiap sekolah.	Digunakan untuk memberikan informasi tentang universitas yang ada di Indonesia. Pengguna dapat melakukan perbandingan terhadap universitas yang sedang dicari.
Kegunaan	Pengguna yang merupakan siswa dari universitas tersebut dapat melakukan penilaian terhadap universitas tersebut dan melakukan penilaian terhadap pengajar. Hasil dari penilaian tersebut dapat menjadi acuan kepada seluruh masyarakat yang sedang mencari universitas.	Orang tua, pegawai dan masyarakat sekitar dapat memberikan penilaian terhadap sekolah sesuai dengan lingkungan yang terjadi. Hasil penilaian tersebut digunakan untuk masyarakat lain yang sedang mencari sekolah.	Pengguna yang sedang mencari universitas sesuai dengan fasilitas, pendidikan dan biaya sesuai dengan yang diinginkan.

2.6. Perbandingan Evaluasi Dosen dengan *Ratemyprofessors.com*

Sesuai dengan cara penilaian *Ratemyprofessors.com* yang saling berkaitan, maka penulis juga menggunakan penilain tersebut dengan evaluasi yang terdapat pada ketiga evaluasi dosen yang ada untuk mendapatkan penilaian yang dapat ditambahkan.

Berikut perbandingan antara ketiga evaluasi dosen dengan *ratemyprofessors.com*

1. Edom.ui.ac.id

Tabel 2.2 Perbandingan Edom.ui.ac.id dan *Ratemyprofessors.com*

edom.ui.ac.id	Ratemyprofessors.com
Dosen menyampaikan rancangan pengajaran dengan jelas di awal perkuliahan	<i>Clarity</i>
Materi perkuliahan disusun secara sistematis sehingga mahasiswa dapat melihat kaitan antarmaterinya	<i>Clarity</i>
Metode pengajaran yang digunakan memfasilitasi mahasiswa untuk aktif berpartisipasi dalam perkuliahan	<i>Clarity</i>
Metode pengajaran yang digunakan membantu mahasiswa memahami materi perkuliahan	<i>Clarity</i>
Dosen menyampaikan perkuliahan dengan jelas	<i>Clarity</i>
Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif untuk belajar	<i>Clarity</i>
Dosen memberikan contoh yang membantu memahami konsep yang sulit	<i>Helpfulness</i>
Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa dengan jelas	<i>Helpfulness</i>
Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif	<i>Helpfulness</i>
Dosen menerapkan pembelajaran sesuai rancangan	<i>Clarity</i>
Dosen memanfaatkan alat bantu (misal LCD Proyektor/OHP/Papan Tulis/dll.) secara efektif	-
Kuliah/praktikum dilaksanakan tepat waktu	<i>Clarity</i>
Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengajukan pendapat	<i>Helpfulness</i>
Dosen bersedia membantu mahasiswa mengatasi kesulitan dalam perkuliahan	<i>Helpfulness</i>
Dosen peka terhadap keadaan mahasiswa.	<i>Helpfulness</i>
Dosen menerima masukan dari mahasiswa.	-

2. Binusmaya.binus.ac.id

Tabel 2.3 Perbandingan Binusmaya.binus.ac.id dan Ratemyprofessors.com

binusmaya.binus.ac.id	Ratemyprofessors.com
Bahan-bahan untuk perkuliahan tersedia secara baik dan memadai	<i>Clarity</i>
Mata kuliah ini tertata dengan baik	<i>Clarity</i>
Mata kuliah ini memberikan penambahan pengetahuan dalam subjek yang terkait	<i>Clarity</i>
Dosen terbuka terhadap masukan/pendapat mahasiswa	-
Kuliah yang diberikan secara jelas dan mudah dipahami	<i>Clarity</i>
Dosen memperlihatkan antusiasme (semangat) dalam menyampaikan kuliahnya.	<i>Clarity</i>
Metode pengajaran yang digunakan sudah efektif	<i>Clarity</i>
Umpan balik yang diberikan dosen membantu saya dalam mengerjakan tugas-tugas saya secara lebih baik.	<i>Helpfulness</i>
Saya merasa puas terhadap komitmen dosen dalam memberikan pengajaran/kuliah	<i>Helpfulness</i>
Secara umum, saya merasa puas dengan kualitas perkuliahan yang diberikan.	-

UMMN

3. Euis.umn.ac.id

Tabel 2.4 Perbandingan Euis.umn.ac.id dan Ratemyprofessors.com

euis.umn.ac.id	Ratemyprofessors.com
Kesiapan memberikan perkuliahan/praktikum	<i>Clarity</i>
Upaya menyampaikan materi perkuliahan/praktikum dengan jelas	<i>Clarity</i>
Kemampuan memberikan contoh yang relevan dari materi yang diajarkan	<i>Clarity</i>
Penyampaian materi perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan	<i>Clarity</i>
Pemakaian buku teks sebagai buku utama perkuliahan	<i>Clarity</i>
Materi review materi perkuliahan sebelumnya	<i>Clarity</i>
Pemberian kesempatan bertanya, berdiskusi serta berkonsultasi (baik di dalam maupun di luar kelas)	<i>Helpfulness</i>
Kejelasan menjawab pertanyaan/diskusi di kelas	<i>Clarity</i>
Pemberian tugas/kuis serta pembahasannya di kelas	<i>Clarity</i>
Kemampuan memotivasi semangat belajar mahasiswa	<i>Helpfulness</i>
Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat.	-
Fairness dalam meberikan penilaian	-
Ketepatan waktu dalam memulai dan mengakhiri perkuliahan/praktikum	<i>Clarity</i>

UMMN