



Hak cipta dan penggunaan kembali:

Lisensi ini mengizinkan setiap orang untuk menggubah, memperbaiki, dan membuat ciptaan turunan bukan untuk kepentingan komersial, selama anda mencantumkan nama penulis dan melisensikan ciptaan turunan dengan syarat yang serupa dengan ciptaan asli.

Copyright and reuse:

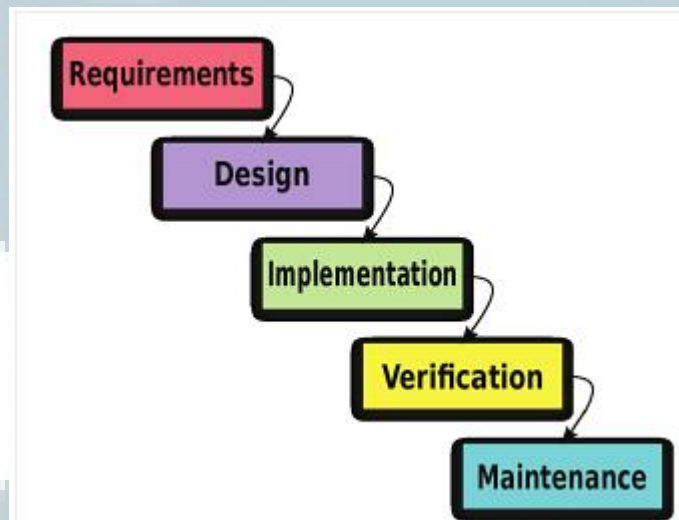
This license lets you remix, tweak, and build upon work non-commercially, as long as you credit the origin creator and license it on your new creations under the identical terms.

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Metodologi Penelitian *System Development Life Cycle (SDLC)*

Dalam pengembangan penelitian ini penulis menggunakan metodologi *SDLC Waterfall*. Metode ini dipilih dikarenakan aplikasi dibangun secara bertahap sesuai dengan langkah-langkah yang perlu dilakukan dalam *SDLC Waterfall*. *SDLC Waterfall* merupakan metode yang dilakukan secara bertahap dengan hasil yang tidak berulang dan memerlukan analisis yang detail. Hal tersebut membuat penulis membangun sistem secara tepat yang akan digunakan kepada masyarakat umum.



Gambar 3.1 *SDLC Waterfall*
(Sumber: Kevin Roebuck, 2012)

1. *Requirements*

Dalam tahap *requirements* penulis melakukan penelitian terhadap kegunaan evaluasi dosen yang dilakukan di Universitas Multimedia Nusantara pada bagian kaprodi dan lembaga penjamin mutu, mahasiswa, dan orang tua calon mahasiswa untuk sistem pencarian perguruan tinggi. Semua penelitian tersebut menggunakan cara wawancara. Dan penulis menganalisis sistem yang akan berjalan sesuai dengan hasil wawancara yang telah dilakukan.

2. *Design*

Tahap *design* penulis mendesain rancangan sistem yang akan berjalan seperti rancangan *database*, *system architecture* dan tampilan *user interface*.

3. *Implementation*

Dalam *implementation* ini penulis melakukan sistem yang siap digunakan dan dimasukkan ke dalam *hosting*.

4. *Verification and Maintenance*

Tahap ini tidak dilakukan.

3.2. **Teknik Pengumpulan Data**

Dalam penelitian ini dilakukan pengumpulan data tentang perlu tidaknya sistem evaluasi dosen dan universitas. Hal tersebut digunakan untuk mencari fitur-fitur yang dimasukkan ke dalam sistem tersebut sehingga informasi yang diberikan lebih akurat. Dalam mendapatkan data tersebut penulis menggunakan teknik wawancara yang ditujukan kepada salah satu Kaprodi di Universitas Multimedia Nusantara, kepala lembaga penjamin mutu Universitas Multimedia Nusantara,

Dewan Keluarga Besar Mahasiswa dan mahasiswa. Hasil yang diharapkan dari wawancara tersebut merupakan penambahan fitur untuk sistem pencarian universitas di Indonesia.

Wawancara dengan pertanyaan kepada dosen dan mahasiswa sebagai berikut:

1. Menurut Anda apakah perlu melakukan evaluasi atau penilaian terhadap suatu universitas dan dosen oleh masyarakat?
2. Menurut pendapat anda bagaimana apabila ada sistem yang memberikan fasilitas bagi masyarakat termasuk mahasiswa untuk memberikan penilaian terhadap universitas?
3. Apakah menurut Anda apakah evaluasi dosen yang berjalan sekarang sudah efektif ?
4. Apakah menurut Anda hasil dari evaluasi dosen yang didapatkan membawa manfaat bagi peningkatan mutu pembelajaran?
5. Apa usulan anda sehingga sistem evaluasi dosen menjadi lebih baik?
6. Apakah Anda pernah melihat *ratemyprofessors.com*? (jika belum ditunjukkan lewat gambar atau langsung melalui laptop)
7. Bagaimana menurut Anda dengan *ratemyprofessors.com*?
8. Bagaimana menurut Anda apabila website serupa diimplementasikan di Indonesia?

3.3. Teknik Pengambilan *Sample*

Wawancara yang dilakukan dengan menggunakan *sample* kepada mahasiswa. Hal ini untuk mendapatkan data keefektivan evaluasi dosen dan

kegunaan website *RateMyProfessors.com*. Mahasiswa yang diwawancara merupakan mahasiswa aktif, beberapa dosen program studi dan kepada beberapa orang tua calon mahasiswa.

3.4. Pengkategorian Penilaian Evaluasi

Penilaian yang ada pada website *ratemyprofessors.com*, merupakan evaluasi yang telah diteliti aspeknya yang menunjukkan saling berkaitan antara evaluasi tersebut. Oleh karena itu evaluasi tersebut digunakan sebagai dasar untuk menganalisis 3 evaluasi yang dilakukan perguruan tinggi yang dapat dilihat pada tabel 3.1.

UMN

Tabel 3.1 Persamaan Ratemyprofessors.com, edom.ui.ac.id, binusmaya.binus.ac.id dan euis.umn.ac.id

Kategori Penilaian	Ratemyprofessors.com	Edom.ui.ac.id	Binusmaya.binus.ac.id	Euis.umn.ac.id	Alasan
Kejelasan Mengajar	Clarity	Dosen menyampaikan perkuliahan dengan jelas.	Kuliah yang diberikan secara jelas dan mudah dipahami.	Upaya menyampaikan materi perkuliahan/praktikum dengan jelas.	Penyampaian materi dengan jelas selama perkuliahan sangat dibutuhkan bagi mahasiswa. Bila dosen menjelaskan dengan tidak ada semangat, dan penjelasan yang diajarkan tidak relevan, mahasiswa akan menjadi tidak mengerti tentang materi perkuliahan tersebut.
		Metode pengajaran yang digunakan membantu mahasiswa memahami materi perkuliahan.	Metode pengajaran yang digunakan sudah efektif.	-	Cara mengajar yang baik dan benar dapat menjelaskan materi kuliah dan dapat dimengerti bagi mahasiswa. Bila dosen tersebut tidak dapat menjelaskan dengan baik, mahasiswa akan menjadi tidak mengerti.
		Dosen menerapkan pembelajaran sesuai rancangan.	-	Penyampaian materi perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan	Kontrak materi yang telah disampaikan oleh dosen hal yang wajib dilakukan untuk memberi tahu kepada mahasiswa materi yang akan diberikan.

Kategori Penilaian	Ratemyprofessors.com	Edom.ui.ac.id	Binusmaya.binus.ac.id	Euis.umn.ac.id	Alasan
		-	-	Materi review materi perkuliahan sebelumnya.	Pemberian review materi sebelumnya sangat membantu mahasiswa memahami materi perkuliahan dan dapat mengerti antar materi yang diajarkan.
Keterbukaan	-	Dosen menerima masukan dari mahasiswa.	Dosen terbuka terhadap masukan/pendapat mahasiswa.	Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat.	Pendapat mahasiswa penting untuk dosen untuk mengerti keadaan yang dialami dosen. Dosen yang dapat menerima pendapat merupakan dosen yang bertanggung jawab.
Membantu	Helpfulness	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengajukan pendapat.	-	Pemberian kesempatan bertanya, berdiskusi serta berkonsultasi (baik di dalam maupun di luar kelas).	Membantu mahasiswa yang mengajukan pendapat dan berdiskusi kepada dosen hal tersebut sangat diperlukan oleh mahasiswa agar dapat lebih mengerti materi.
		Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif	Umpan balik yang diberikan dosen membantu saya dalam mengerjakan tugas-tugas saya secara lebih baik.	-	Membantu mahasiswa yang kesulitan dan memberikan jawaban yang tepat membantu mahasiswa lebih mengerti apa yang telah diajarkan.

Kategori Penilaian	<i>Ratemyprofessors.com</i>	Edom.ui.ac.id	Binusmaya.binus.ac.id	Euis.umn.ac.id	Alasan
		-	-	Kemampuan memotivasi semangat belajar mahasiswa.	Memotivasi mahasiswa sangat diperlukan agar mahasiswa merasa terpacu untuk semangat.
Memuaskan	-	-	Secara umum, saya merasa puas dengan kualitas perkuliahan yang diberikan.	-	Dalam keseluruhan penilaian dalam menilai dosen tersebut, kepuasan mahasiswa dalam mendapatkan materi apakah sesuai yang diharapkan.

UMN

Setelah melakukan penyesuaian pertanyaan dari ketiga universitas dan kategori penilaian dari *ratemyprofessor.com* maka dibentuk kategori penilaian pada tabel 3.1. Sistem yang dibangun akan menggunakan hasil dari pengkategorian diatas. Hal ini dimaksud untuk mempermudah penilaian yang dilakukan mahasiswa.

Penjelasan dari kategori penilaian diatas yaitu:

- a. Kejelasan mengajar: Penilaian terhadap penjelasan dosen dalam mengajar di dalam kelas, seperti memberikan contoh yang relevan sesuai dengan materi. Maupun memberikan penjelasan yang mudah untuk dimengerti.
- b. Keterbukaan: Dosen dapat menerima pendapat-pendapat yang diutarakan oleh mahasiswa.
- c. Membantu: Penilaian dosen yang membantu mahasiswa mengatasi kesulitan dalam mengerti materi hingga mendapat penjelasan yang tepat. Atau memberikan nasihat yang berguna untuk mahasiswa.
- d. Memuaskan: Penilaian dosen secara keseluruhan dalam mengajar, memberi pengetahuan secara baik, dekat dengan mahasiswanya dan wibawa yang baik.