

LAMPIRAN

Lampiran 1 – Kuesioner

KUESIONER

I. Kata Pengantar

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir atau skripsi yang sedang saya lakukan di Fakultas Ekonomi Universitas Multimedia Nusantara, maka saya melakukan penelitian dengan topik : “Pengaruh Efektivitas ISO 9001 Terhadap Kualitas Produk dan Kinerja Operasional pada Perusahaan Manufaktur di Jabodetabek”

Adapun salah satu cara untuk mendapatkan data adalah dengan menyebarkan kuesioner kepada responden. Untuk itu, saya mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini dengan jujur sebagai data yang akan dipergunakan dalam penelitian. Atas kesediaan dan kerjasamanya, saya ucapkan terima kasih.

Peneliti

Donny

II. Data Responden

Nama Perusahaan	
Alamat Perusahaan	
Sektor Industri	
No.tlp/E-mail	

Apakah perusahaan anda sudah tersertifikasi ISO 9001?

- A. Ya
- B. Tidak

Jika ya, sudah berapa lama perusahaan anda sudah tersertifikasi?

- A. < 1 Tahun
- B. 1 – 2 Tahun
- C. > 3 Tahun

III. Kuesioner

Petunjuk pengisian:

Berikan **tanda (X)** pada salah satu angka dengan skala 1 s.d. 7 (1= sangat tidak setuju, 7= sangat setuju) untuk mewakili jawaban anda terhadap pernyataan-pernyataan dibawah ini mengenai perusahaan anda.

Efektivitas ISO 9001							
Pernyataan	Penilaian						
	Sangat tidak setuju	←—————→					Sangat setuju
Perusahaan membuat perencanaan yang efektif untuk peningkatan standart kualitas.	1	2	3	4	5	6	7
Perusahaan mengumpulkan informasi untuk meningkatkan pelayanan.	1	2	3	4	5	6	7
Perusahaan melakukan pengawasan terhadap proses.	1	2	3	4	5	6	7
Perusahaan melakukan pengawasan terhadap produk.	1	2	3	4	5	6	7
Perusahaan melakukan peningkatan pekerjaan terhadap karyawan.	1	2	3	4	5	6	7
Aktivitas perusahaan meningkatkan tingkat kepuasan konsumen.	1	2	3	4	5	6	7
Perusahaan memenuhi kebutuhan konsumen yang berkaitan dengan produk.	1	2	3	4	5	6	7

Perusahaan fokus terhadap kebutuhan konsumen.	1	2	3	4	5	6	7
Keluhan konsumen adalah prioritas utama perusahaan.	1	2	3	4	5	6	7
Perusahaan mengurangi masalah ketidaksesuaian melalui pengolahan kualitas.	1	2	3	4	5	6	7
Perusahaan melakukan perencanaan produk yang efisien.	1	2	3	4	5	6	7
Perusahaan melakukan perencanaan proses produksi yang efisien.	1	2	3	4	5	6	7
Perusahaan melakukan perencanaan standart kualitas yang efisien.	1	2	3	4	5	6	7

Petunjuk pengisian:

Berikan **tanda (X)** pada salah satu angka dengan skala 1 s.d. 7 (1= sangat buruk, 7= sangat baik) untuk mewakili jawaban anda terhadap pernyataan-pernyataan dibawah ini mengenai perusahaan anda.

Kinerja Operasional							
Pernyataan	Penilaian						
	Sangat buruk						Sangat baik
Efisiensi perusahaan secara keseluruhan (dalam bidang operasional).	1	2	3	4	5	6	7
Produktivitas perusahaan secara keseluruhan.	1	2	3	4	5	6	7
Efektivitas proses kinerja perusahaan.	1	2	3	4	5	6	7
<i>Cost reduction.</i>	1	2	3	4	5	6	7

Kualitas Produk							
Pernyataan	Penilaian						
	Sangat buruk						Sangat baik
Performa produk.	1	2	3	4	5	6	7
Konsistensi produk.	1	2	3	4	5	6	7
Kesesuaian produk terhadap spesifikasi.	1	2	3	4	5	6	7
Produk yang <i>reliable</i> .	1	2	3	4	5	6	7
Ketahanan produk.	1	2	3	4	5	6	7

Lampiran 2 - Hasil Uji *Content Validity* Validitas dan Realibilitas

1. *Continuous Improvement* (CI)

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.874
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	133.981
	df	10
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		CI1	CI2	CI3	CI4	CI5
Anti-image Covariance	CI1	.205	-.133	-.016	-.054	-.026
	CI2	-.133	.269	-.056	.001	-.014
	CI3	-.016	-.056	.279	-.079	-.040
	CI4	-.054	.001	-.079	.173	-.104
	CI5	-.026	-.014	-.040	-.104	.235
Anti-image Correlation	CI1	.859 ^a	-.564	-.066	-.286	-.117
	CI2	-.564	.863 ^a	-.206	.005	-.056
	CI3	-.066	-.206	.922 ^a	-.360	-.158
	CI4	-.286	.005	-.360	.846 ^a	-.516
	CI5	-.117	-.056	-.158	-.516	.888 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Component Matrix^a

	Component
	1
CI1	.921
CI2	.884
CI3	.899
CI4	.934
CI5	.906

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.945	.947	5

Extraction Method:
Principal
Component
Analysis.

a. 1
components
extracted.

2. Customer Satisfaction Focus (CSF)

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.746
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	60.199
	df	6
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		CSF1	CSF2	CSF3	CSF4
Anti-image Covariance	CSF1	.332	-.211	-.067	.019
	CSF2	-.211	.277	-.039	-.124
	CSF3	-.067	-.039	.526	-.213
	CSF4	.019	-.124	-.213	.486
Anti-image Correlation	CSF1	.707 ^a	-.696	-.160	.048
	CSF2	-.696	.698 ^a	-.103	-.339
	CSF3	-.160	-.103	.831 ^a	-.422
	CSF4	.048	-.339	-.422	.787 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Component Matrix^a

	Component
	1
CSF1	.857
CSF2	.902
CSF3	.810
CSF4	.822

Extraction Method:
Principal
Component
Analysis.

a. 1
components
extracted.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.870	.870	4

3. Prevention of Nonconformities (PON)

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.774
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	61.594
	df	6
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		PON1	PON2	PON3	PON4
Anti-image Covariance	PON1	.512	.060	-.199	-.058
	PON2	.060	.431	-.121	-.173
	PON3	-.199	-.121	.299	-.117
	PON4	-.058	-.173	-.117	.360
Anti-image Correlation	PON1	.768 ^a	.128	-.508	-.136
	PON2	.128	.782 ^a	-.338	-.439
	PON3	-.508	-.338	.749 ^a	-.356
	PON4	-.136	-.439	-.356	.802 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Component Matrix^a

	Component
	1
PON1	.773
PON2	.830
PON3	.917
PON4	.889

Extraction Method:
Principal Component
Analysis.

a. 1
components
extracted.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.874	.875	4

4. Kinerja Operasional (KO).

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.779
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	41.911
	df	6
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		KO1	KO2	KO3	KO4
Anti-image Covariance	KO1	.621	-.057	-.170	-.145
	KO2	-.057	.447	-.201	-.217
	KO3	-.170	-.201	.533	-.037
	KO4	-.145	-.217	-.037	.528
Anti-image Correlation	KO1	.834 ^a	-.109	-.295	-.253
	KO2	-.109	.740 ^a	-.411	-.447
	KO3	-.295	-.411	.784 ^a	-.070
	KO4	-.253	-.447	-.070	.778 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Component Matrix^a

	Component
	1
KO1	.775
KO2	.860
KO3	.818
KO4	.818

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.835	.835	4

Extraction Method:
Principal
Component
Analysis.

a. 1
components
extracted.

5. Kualitas Produk (KP).

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.858
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	60.017
	df	10
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		KP1	KP2	KP3	KP4	KP5
Anti-image Covariance	KP1	.429	-.160	-.066	-.088	-.132
	KP2	-.160	.453	-.081	-.011	-.139
	KP3	-.066	-.081	.561	-.161	-.103
	KP4	-.088	-.011	-.161	.667	-.070
	KP5	-.132	-.139	-.103	-.070	.435
Anti-image Correlation	KP1	.842 ^a	-.363	-.134	-.165	-.306
	KP2	-.363	.842 ^a	-.161	-.020	-.314
	KP3	-.134	-.161	.883 ^a	-.263	-.209
	KP4	-.165	-.020	-.263	.888 ^a	-.130
	KP5	-.306	-.314	-.209	-.130	.851 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Component Matrix^a

	Component
	1
KP1	.849
KP2	.829
KP3	.785
KP4	.702
KP5	.849

Extraction Method:
Principal
Component
Analysis.

a. 1
components
extracted.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.863	.862	5

Lampiran 3 – Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
CI	<---	ISO9001	1.000				
CSF	<---	ISO9001	1.145	.206	5.562	***	
PON	<---	ISO9001	1.195	.201	5.936	***	
CI1	<---	CI	1.000				
CI2	<---	CI	.972	.113	8.620	***	
CI3	<---	CI	.810	.096	8.463	***	
CI4	<---	CI	1.198	.141	8.502	***	
CI5	<---	CI	1.138	.148	7.703	***	
CSF1	<---	CSF	1.000				
CSF2	<---	CSF	1.142	.173	6.586	***	
CSF3	<---	CSF	.978	.145	6.724	***	
CSF4	<---	CSF	1.270	.194	6.552	***	
PON1	<---	PON	1.000				
PON2	<---	PON	.980	.147	6.680	***	
PON3	<---	PON	1.021	.143	7.146	***	
PON4	<---	PON	1.079	.138	7.824	***	
KO1	<---	KO	1.000				
KO2	<---	KO	1.136	.173	6.581	***	
KO3	<---	KO	1.348	.215	6.263	***	
KO4	<---	KO	1.157	.175	6.623	***	
KP1	<---	KP	1.000				
KP2	<---	KP	1.223	.183	6.667	***	
KP3	<---	KP	.871	.126	6.920	***	
KP4	<---	KP	.955	.142	6.745	***	
KP5	<---	KP	.878	.130	6.774	***	

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
CI	<---	ISO9001	.757
CSF	<---	ISO9001	.928
PON	<---	ISO9001	.946
CI1	<---	CI	.752
CI2	<---	CI	.845
CI3	<---	CI	.830
CI4	<---	CI	.834
CI5	<---	CI	.763
CSF1	<---	CSF	.703
CSF2	<---	CSF	.722
CSF3	<---	CSF	.738
CSF4	<---	CSF	.718
PON1	<---	PON	.758
PON2	<---	PON	.676
PON3	<---	PON	.719
PON4	<---	PON	.780
KO1	<---	KO	.689
KO2	<---	KO	.731
KO3	<---	KO	.692
KO4	<---	KO	.736
KP1	<---	KP	.722
KP2	<---	KP	.708
KP3	<---	KP	.735
KP4	<---	KP	.716
KP5	<---	KP	.719

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KO	.257	.069	3.734	***	
KP	.306	.077	3.981	***	
ISO9001	.189	.057	3.299	***	
e23	.141	.037	3.814	***	
e24	.040	.022	1.845	.065	
e25	.032	.020	1.582	.114	
e1	.254	.041	6.173	***	
e2	.126	.023	5.371	***	
e3	.098	.018	5.550	***	
e4	.208	.038	5.508	***	
e5	.307	.050	6.111	***	
e6	.295	.048	6.107	***	
e7	.346	.058	5.997	***	
e8	.231	.039	5.886	***	
e9	.438	.073	6.021	***	
e10	.224	.038	5.888	***	
e11	.345	.054	6.338	***	
e12	.295	.048	6.140	***	
e13	.226	.040	5.696	***	
e14	.285	.046	6.239	***	
e15	.289	.048	6.002	***	
e16	.507	.081	6.221	***	
e17	.290	.049	5.966	***	
e18	.281	.046	6.085	***	
e19	.456	.074	6.161	***	
e20	.197	.033	6.008	***	
e21	.265	.043	6.117	***	
e22	.220	.036	6.100	***	

Lampiran 4 – Hasil Uji Analisis Model Struktural

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KO	<---	ISO9001	1.109	.201	5.518	***	
CI	<---	ISO9001	1.000				
CSF	<---	ISO9001	1.145	.206	5.562	***	
PON	<---	ISO9001	1.195	.201	5.936	***	
KP	<---	ISO9001	1.141	.742	1.537	.124	
KP	<---	KO	.010	.620	.016	.987	
CI1	<---	CI	1.000				
CI2	<---	CI	.972	.113	8.620	***	
CI4	<---	CI	1.198	.141	8.502	***	
CI5	<---	CI	1.138	.148	7.703	***	
CSF1	<---	CSF	1.000				
CSF2	<---	CSF	1.142	.173	6.586	***	
CSF3	<---	CSF	.978	.145	6.724	***	
CSF4	<---	CSF	1.270	.194	6.552	***	
PON1	<---	PON	1.000				
PON2	<---	PON	.980	.147	6.680	***	
PON3	<---	PON	1.021	.143	7.146	***	
PON4	<---	PON	1.079	.138	7.824	***	
KO1	<---	KO	1.000				
KO2	<---	KO	1.136	.173	6.581	***	
KO3	<---	KO	1.348	.215	6.263	***	
KO4	<---	KO	1.157	.175	6.623	***	
KP1	<---	KP	1.000				
KP2	<---	KP	1.223	.183	6.667	***	
KP3	<---	KP	.871	.126	6.920	***	
KP4	<---	KP	.955	.142	6.745	***	
KP5	<---	KP	.878	.130	6.774	***	
CI3	<---	CI	.810	.096	8.463	***	

Lampiran 5 – Model Fit Summary

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	50	295.006	203	.000	1.453
Saturated model	253	.000	0		
Independence model	22	1468.376	231	.000	6.357

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.039	.787	.735	.632
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.270	.181	.103	.165

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.799	.771	.927	.915	.926
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.879	.702	.813
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	92.006	50.203	141.811
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1237.376	1120.069	1362.148

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	2.980	.929	.507	1.432
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	14.832	12.499	11.314	13.759

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.068	.050	.084	.050
Independence model	.233	.221	.244	.000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	395.006	425.269	525.264	575.264
Saturated model	506.000	659.132	1165.108	1418.108
Independence model	1512.376	1525.692	1569.689	1591.689

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	3.990	3.568	4.493	4.296
Saturated model	5.111	5.111	5.111	6.658
Independence model	15.277	14.092	16.537	15.411

HOELTER

Model	HOELTER .05	HOELTER .01
Default model	80	85
Independence model	19	20

Lampiran 6 – Data Perusahaan

Beberapa perusahaan yang menjadi responden pada penelitian ini diantaranya:

- PT. Cahaya Perdana Plastics.
- PT. Jagat Baja Prima.
- PT. Sucaco Tbk..
- PT. Puramayungan.
- PT. Powerindo Prima Perkasa.
- PT. Sharpindo Dinamika Prima.
- PT. Unison Jaya Plastik.
- PT. Acryl Textile Mills.
- PT. Andayani Megah.
- PT. Indah Kiat Pulp & Paper Tbk.
- PT. Lion Metal Works Tbk.
- PT. Gunung Cendana Persada.
- PT. Trafoindo Prima Perkasa.