



Hak cipta dan penggunaan kembali:

Lisensi ini mengizinkan setiap orang untuk mengubah, memperbaiki, dan membuat ciptaan turunan bukan untuk kepentingan komersial, selama anda mencantumkan nama penulis dan melisensikan ciptaan turunan dengan syarat yang serupa dengan ciptaan asli.

Copyright and reuse:

This license lets you remix, tweak, and build upon work non-commercially, as long as you credit the origin creator and license it on your new creations under the identical terms.

**ANALISIS TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)
TERHADAP PENGGUNAAN ELEARNING.UMN.AC.ID
PADA MAHASISWA**

SKRIPSI



Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan Memperoleh
Gelar Sarjana Komputer (S.Kom)

Steventri Sontrust Lee

13110310076

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS TEKNIK DAN INFORMATIKA
UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA
TANGERANG**

2017

PERNYATAAN TIDAK MELAKUKAN PLAGIAT

Dengan ini saya,

Nama : Steventri Sontrust Lee

NIM : 13110310076

Program Studi : Sistem Informasi

Menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil ide yang saya pikirkan dan buat sendiri, serta bukan merupakan hasil pekerjaan atau penelitian yang dilakukan oleh orang, peneliti, organisasi, dan/atau perusahaan lain yang kemudian saya ambil atau tiru. Semua data dan kajian pustaka yang saya ambil/pelajari dari buku, artikel, atau karya ilmiah orang atau lembaga lainnya seluruhnya saya cantumkan pada bagian Daftar Pustaka.

Apabila ditemukan bahwa adanya kecurangan/penyimpangan yang saya lakukan di dalam penulisan skripsi ini, saya bersedia untuk dinyatakan GAGAL atau TIDAK LULUS untuk mata kuliah skripsi yang saya tempuh.

Tangerang, Februari 2017


Steventri Sontrust Lee

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul

**ANALISIS TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)
TERHADAP PENGGUNAAN ELEARNING.UMN.AC.ID
PADA MAHASISWA**

Oleh

Steventri Sonrust Lee

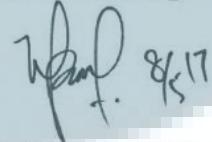
Telah disetujui untuk diajukan pada Sidang Skripsi

Universitas Multimedia Nusantara

Tangerang, 6 Maret 2017

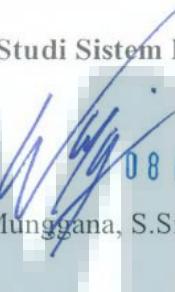
Menyetujui,

Dosen Pembimbing



Wella, S.Kom., M.MSI.

Ketua Program Studi Sistem Informasi - UMN



08 MAY 2017

Wira Munggana, S.Si, M.Sc.

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi dengan judul

“Analisis *Technology Acceptance Model (TAM)* Terhadap Penggunaan
elearning.umn.ac.id pada Mahasiswa”

oleh

Steventri Sontrust Lee

Telah diujikan pada hari Rabu, 26 April 2017

pukul 09.00 s.d. 10.30 dan dinyatakan lulus

dengan susunan penguji sebagai berikut:

Ketua Sidang

Penguji

Enrieo Siswanto, S.Kom., M.B.A.

Yustinus Eko Soelistio, S.Kom., M.M.

Dosen Pembimbing

Wella, S.Kom., M.MSI.

Disahkan oleh

Ketua Program Studi Sistem Informasi - UMN

Wira Munggana, S.Si, M.Sc.

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kepada Allah SWT atas berkat, rahmat dan karunia yang diberikan kepada penulis sehingga penulis dapat menyusun dan menyelesaikan skripsi ini. Skripsi ini dapat penulis selesaikan dengan baik berkat bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Keluarga penulis yang telah menyuntikkan kasih sayang, doa, dukungan dan motivasi untuk penulis dalam menyelesaikan skripsi ini selekas mungkin.
2. Bapak Johan Setiawan, selaku Sekretaris Program Studi Sistem Informasi yang telah membuka peminatan *IT Governance* untuk pertama kalinya bagi Sistem Informasi UMN pada tahun 2015.
3. Bapak Wira Munggana, selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi yang senantiasa menjadi pemimpin yang dicintai oleh kalangannya.
4. Staf perpustakaan yang telah membantu penulis dalam melakukan pengumpulan responden untuk kuesioner penulis serta staf BAAK dan staf *e-learning* yang telah membantu memberikan data untuk penulis.
5. Ibu Wella dan Bapak Yustinus Eko Soelistio, selaku dosen pembimbing skripsi, yang telah membantu penulis dengan memberikan arahan, saran, serta pengetahuannya selama pelaksanaan skripsi ini berlangsung.
6. Sahabat dan teman-teman dekat penulis: Mohamad Rizky Ramadhan, Ahmad Faza, Desa Puspitasari, Dimas Dwi Cahyo, Jonathan Adhyap, Fachrin Hafizh Fauzan, Ardi Sumaharja, Prasasya Dira Pinasthika,

Arabella Margareth, dan Patricia Angelika Saragi yang telah menemani penulis selama menjalani perkuliahan baik dalam masa susah maupun senang.

7. Teman-teman dekat penulis di grup *ITGOV 2015*: Septian Mochamad, Michael Noventius, Darwin Aridarno Sudarnoto, Anthony Caesar Maria Samola, Aditya Eka Pradhana Putra, Alexander Alvin Chui, Arie Valiant Rindengan, Brian Rheinhard, dan Luqyana Fitri yang telah mewarnai perjalanan penulis selama 3 semester di *IT Governance*.
8. Teman-teman dekat penulis di geng *PA1 PA*: Yogie Adetyawan dan Subianto Winata yang telah menggoreskan kenangan berkesan di masa-masa akhir perkuliahan (semester 7) penulis.
9. *Last but not least*: Semua yang telah membantu menyebarkan *link* kuesioner dan bersedia menjadi responden kuesioner penulis, yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa penelitian ini masih memiliki banyak kekurangan. Maka dari itu penulis dengan senang hati bersedia menerima berbagai kritik dan saran yang membangun dari semua pihak mengenai penelitian ini. Penulis berharap penelitian ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca.

Tangerang, Mei 2017



Steventri Sontrust Lee

MOTTO

“Maka sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan.”

QS al-Inshirah 94:5

“Jangan belajar untuk menjadi sukses, tapi untuk mencari ilmu. Jangan mengejar kesuksesan, kejarlah keunggulan maka kesuksesan menghampirimu.”

Phunsukh Wangdu – 3 Idiots

“Melakukannya jauh lebih mudah daripada memikirkannya.”

Dikutip oleh Ajahn Brahm dari seorang bhikkhu

“What you are thinking about, you are becoming.”

Muhammad Ali

“Fall down seven times, stand up eight.”

Japanese proverb

“You don't become the Hokage to be acknowledged by everyone. The one who is acknowledged by everyone becomes the Hokage.”

Uchiha Itachi – Naruto

“Happiness is not measured by how rich you are, it's measured by how do you live your life freely.”

ANALISIS TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) TERHADAP PENGGUNAAN ELEARNING.UMN.AC.ID PADA MAHASISWA

ABSTRAK

Oleh: Steventri Sontrust Lee

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor yang memengaruhi penggunaan *elearning.umn.ac.id* pada mahasiswa melalui kerangka *Technology Acceptance (TAM)*. Terdapat lima konstruk asli dari *TAM* yang digunakan dalam penelitian ini, antara lain persepsi kegunaan (*PU*), persepsi kemudahan penggunaan (*PEOU*), sikap terhadap penggunaan (*ATU*), minat perilaku (*BI*), dan penggunaan senyatanya (*AU*). Terdapat pula tiga konstruk eksternal yang digunakan untuk dalam penelitian ini, antara lain keyakinan individu (*SE*), aksesibilitas sistem (*SA*), dan kualitas sistem (*SQ*).

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian eksplanatori dengan pendekatan kuantitatif. Data diperoleh dari responden yang merupakan mahasiswa UMN dengan menyebarkan kuesioner secara *online* melalui laman bit.ly/2017bertoga yang berisi 3 butir pertanyaan demografis dan 41 butir pernyataan yang diadaptasi dari 8 konstruk menggunakan skala Likert 5 alternatif jawaban. Teknik analisis data menggunakan pengujian statistik deskriptif dan statistik inferensial. Jumlah responden yang didapat sejumlah 413 orang, namun jumlah responden yang layak guna adalah 409 orang. Data yang diperoleh dalam skala interval kemudian diolah menggunakan aplikasi Microsoft Excel 2013 dan SPSS 20.

Berdasarkan analisis data diperoleh hasil sebagai berikut: (1) Tingkat penerimaan dan penggunaan *e-learning* UMN pada mahasiswa dengan menggunakan faktor internal (*perceived usefulness, perceived ease of use, attitude toward using, behavioral intention, actual use*) dan faktor eksternal (*self-efficacy, system accessibility, system quality*) *TAM* sudah tinggi. (2) *Perceived ease of use* tidak memiliki hubungan apapun terhadap faktor-faktor yang lain, sehingga apabila faktor *perceived ease of use* ditingkatkan maka tidak akan terjadi pengaruh apapun terhadap *actual use*, meskipun didukung dengan faktor *system accessibility*. Adapun pengaruh positif signifikan yang dimiliki semua pasangan variabel memiliki sifat pengurangan nilai, sehingga jika sebuah faktor independen memiliki peningkatan skor sebanyak n, maka faktor dependen yang memiliki hubungan terhadap variabel independen tersebut ikut mengalami peningkatan skor namun mengalami penurunan nilai dengan besar n sejumlah dengan nilai koefisien total pengaruh yang dimilikinya.

Kata kunci: *Technology Acceptance Model (TAM), e-learning, elearning.umn.ac.id, visualisasi pie chart, analisis jalur, koefisien total pengaruh, Microsoft Excel, SPSS*

TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL: IS *ELEARNING.UMN.AC.ID* ALREADY HIGHLY USED?

ABSTRACT

By: Steventri Sontrust Lee

This research aims to determine the factors that affect the use of *elearning.umn.ac.id* on students through Technology Acceptance Model (TAM) framework. There are five original constructs of TAM were used in this research, including perceived usefulness (PU), perceived ease of use (PEOU), attitude toward using (ATU), behavioral intention (BI), and the actual use (AU). There are also three external constructs were used in this research, including self-efficacy (SE), system accessibility (SA), and the system quality (SQ).

This type of research is explanatory research with quantitative approach. Data is obtained from respondents who are UMN students by distributing questionnaires online through bit.ly/2017bertoga page containing 3 point of demographic questions and 41 point of declarations which was adapted from 8 constructs using a Likert scale of five alternative answers. Data were analyzed using descriptive statistical and inferential statistics tests. The number of respondents obtained are 413 people, but the number of eligible respondents are 409 people. The data obtained in the interval scale is then processed using Microsoft Excel 2013 and SPSS 20.

According to the data analysis, the result of this research as follows: (1) The level of acceptance and use of UMN e-learning on students by using internal factors (perceived usefulness, perceived ease of use, attitude toward using, behavioral intention, actual use) and external factor (self-efficacy, system accessibility, system quality) of TAM are already high. (2) Perceived ease of use does not have any relation to another factor, so if its is increased there will be no effect on actual use, although supported by system accessibility. The significant positive effect of all variable pairs has the value reduction properties, so if an independent factor have an increased score by n, then the dependent factor which have a relation to that factor will have an increased score but with a decreased value of n followed by total effect coefficient it has.

Keywords: Technology Acceptance Model (TAM), e-learning, *elearning.umn.ac.id*, pie chart visualization, path analysis, total effect coefficient, Microsoft Excel, SPSS

DAFTAR ISI

PERNYATAAN TIDAK MELAKUKAN PLAGIAT	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
KATA PENGANTAR	v
MOTTO	vii
ABSTRAK	viii
<i>ABSTRACT</i>	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR DIAGRAM.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR RUMUS	xvi
DAFTAR TABEL.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Tujuan Penelitian	3
1.5 Manfaat Penelitian	4
BAB II LANDASAN TEORI.....	5
2.1 <i>E-Learning</i>	5
2.1.1 Manfaat E-Learning.....	6
2.2 <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i>	7
2.2.1 Konstruk-konstruk Dalam <i>TAM</i>	8
2.2.1.1 Persepsi Kegunaan (<i>Perceived Usefulness</i>).....	8
2.2.1.2 Persepsi Kemudahan Penggunaan (<i>Perceived Ease Of Use</i>)	9
2.2.1.3 Sikap Terhadap Penggunaan (<i>Attitude Toward Using</i>)	9

2.2.1.4 Minat Perilaku (<i>Behavioral Intention</i>)	10
2.2.1.5 Penggunaan Senyatanya (<i>Actual Use</i>)	10
2.2.1.6 Keyakinan Individu (<i>Self-Efficacy</i>)	11
2.2.1.7 Aksesibilitas Sistem (<i>System Accessibility</i>).....	11
2.2.1.8 Kualitas Sistem (<i>System Quality</i>)	12
2.3 Statistik Deskriptif	12
2.3.1 Ukuran Numerik	12
2.3.1.1 Ukuran Pemusatan	13
2.3.1.2 Ukuran Penyebaran Data/Dispersi.....	14
2.4 Statistik Inferensial	15
2.5 Penelitian Terdahulu	16
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	19
3.1 Gambaran Umum Objek Penelitian	19
3.2 Metode Pengumpulan Data.....	19
3.2.1 Kuesioner.....	19
3.3 Populasi dan Sampel Penelitian	19
3.4 Variabel Penelitian	22
3.4.1 Variabel Independen.....	22
3.4.2 Variabel Dependen	23
3.5 Teknik dan Instrumen Penelitian	24
3.5.1 Penyusunan Kuesioner Penelitian	25
3.5.1.1 Penentuan Objek Penelitian.....	25
3.5.1.2 Penyusunan Butir Kuesioner	27
3.5.1.3 Penyusunan dan Penetapan Alternatif Jawaban	31
3.5.6 Kerangka Pikir	32
3.7 Hipotesis Penelitian	34
3.8 Validitas dan Reliabilitas Penelitian	37
3.8.1 Uji Validitas.....	37

3.8.2 Uji Reliabilitas.....	39
3.9 Teknik Analisis Data.....	41
BAB IV ANALISIS DAN HASIL PENELITIAN	43
4.1 Deskripsi Data.....	43
4.1.1 <i>Self-Efficacy</i>	44
4.1.2 <i>System Accessibility</i>	46
4.1.3 <i>Perceived Usefulness</i>	47
4.1.4 <i>Perceived Ease of Use</i>	48
4.1.5 <i>System Quality</i>	50
4.1.6 <i>Attitude Toward Using</i>	51
4.1.7 <i>Behavioral Intention</i>	53
4.1.8 <i>Actual Use</i>	54
4.1.9 Nilai <i>E-Learning</i> Secara Keseluruhan	55
4.2 Pengujian Prasyarat Analisis.....	56
4.2.1 Uji Linearitas	61
4.2.2 Uji Homoskedastisitas	66
4.3 Pengujian Hipotesis	70
4.3.1 Pengujian Secara Simultan	70
4.3.2 Analisis Jalur	74
4.3.3 Signifikansi Koefisien Jalur.....	79
4.4 Pembahasan Hasil Penelitian	83
4.4.1 Substruktur 1	84
4.4.2 Substruktur 2	85
4.4.3 Substruktur 3	87
4.4.4 Substruktur 4	89
4.4.5 Substruktur 5	90
4.4.6 Pembahasan Keseluruhan Substruktur	91
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	94

5.1	Simpulan	94
5.2	Saran	95
	DAFTAR PUSTAKA	96
	DAFTAR LAMPIRAN.....	102



UMN

DAFTAR DIAGRAM

Diagram 2.1 <i>TAM</i> versi 1 (Davis, Bagozzi & Warshaw 1989).....	8
Diagram 3.1 Bagan Kerangka Berpikir.....	33
Diagram 4.1 <i>Self-Efficacy</i> Terhadap <i>E-learning</i>	45
Diagram 4.2 <i>System Accessibility</i> Terhadap <i>E-learning</i>	47
Diagram 4.3 <i>Perceived Usefulness</i> Terhadap <i>E-learning</i>	48
Diagram 4.4 <i>Perceived Ease of Use</i> Terhadap <i>E-learning</i>	50
Diagram 4.5 <i>System Quality</i> Terhadap <i>E-learning</i>	51
Diagram 4.6 <i>Attitude Toward Using</i> Terhadap <i>E-learning</i>	52
Diagram 4.7 <i>Behavioral Intention</i> Terhadap <i>E-learning</i>	54
Diagram 4.8 <i>Actual Use</i> Terhadap <i>E-learning</i>	55
Diagram 4.9 Penerimaan dan Penggunaan <i>E-learning</i> UMN Sebagai Sarana Pembelajaran Mahasiswa	56
Diagram 4.10 Model Variabel.....	57
Diagram 4.11 Substruktur 1	58
Diagram 4.12 Substruktur 2	59
Diagram 4.13 Substruktur 3	59
Diagram 4.14 Substruktur 4	60
Diagram 4.15 Substruktur 5	60
Diagram 4.16 Visualisasi Nilai Koefisien Analisis Jalur.....	76
Diagram 4.17 Visualisasi Hasil Pengujian Hipotesis.....	92

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Hasil Perhitungan Uji Reabilitas	40
Gambar 3.2 Ilustrasi Data Valid dan Reliabel	40
Gambar 4.1 <i>Scatterplot</i> Hasil Uji Homoskedastisitas Substruktur 1	67
Gambar 4.2 <i>Scatterplot</i> Hasil Uji Homoskedastisitas Substruktur 2	68
Gambar 4.3 <i>Scatterplot</i> Hasil Uji Homoskedastisitas Substruktur 3	68
Gambar 4.4 <i>Scatterplot</i> Hasil Uji Homoskedastisitas Substruktur 4	69
Gambar 4.5 <i>Scatterplot</i> Hasil Uji Homoskedastisitas Substruktur 5	69



DAFTAR RUMUS

Rumus 3.1 Slovin's Formula	21
----------------------------------	----



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	16
Tabel 3.1 Jumlah Mahasiswa Aktif Pada Semester Genap T.A. 2015-2016	20
Tabel 3.2 Indikator-indikator Penelitian	25
Tabel 3.3 Butir-butir konstruk <i>SE</i>	28
Tabel 3.4 Butir-butir konstruk <i>SA</i>	28
Tabel 3.5 Butir-butir konstruk <i>PU</i>	29
Tabel 3.6 Butir-butir konstruk <i>PEOU</i>	29
Tabel 3.7 Butir-butir konstruk <i>SQ</i>	30
Tabel 3.8 Butir-butir konstruk <i>ATU</i>	30
Tabel 3.9 Butir-butir konstruk <i>BI</i>	31
Tabel 3.10 Butir-butir konstruk <i>AU</i>	31
Tabel 3.11 Penilaian Jawaban Kuesioner Dalam Bentuk Skor.....	32
Tabel 3.12 Hipotesis Penelitian.....	34
Tabel 3.13 Hasil Perhitungan Uji Validitas	38
Tabel 4.1 Detil Responden.....	43
Tabel 4.2 Hasil Analisis Statistik Deskriptif Tiap-tiap Konstruk	44
Tabel 4.3 Rincian Persamaan Substruktur	57
Tabel 4.4 Hasil Uji Linearitas Substruktur 1	61
Tabel 4.5 Hasil Uji Linearitas Substruktur 2	62
Tabel 4.6 Hasil Uji Linearitas Substruktur 3	63
Tabel 4.7 Hasil Uji Linearitas Substruktur 4	64
Tabel 4.8 Hasil Uji Linearitas Substruktur 5	64
Tabel 4.9 Detil Hasil Uji Linearitas Substruktur	65
Tabel 4.10 Rangkuman Nilai α , Nilai F Hitung, dan Nilai F Tabel Substruktur ...	71
Tabel 4.11 Rangkuman Nilai R^2 Substruktur.....	72
Tabel 4.12 Nilai Koefisien Analisis Jalur Substruktur.....	75

Tabel 4.13 Nilai Koefisien Pengaruh Langsung, Tidak Langsung dan Total Pengaruh.....	77
Tabel 4.14 Nilai Perhitungan Signifikansi Koefisien Jalur.....	79
Tabel 4.15 Simpulan Hipotesis Penelitian	80



UMN