



### **Hak cipta dan penggunaan kembali:**

Lisensi ini mengizinkan setiap orang untuk mengubah, memperbaiki, dan membuat ciptaan turunan bukan untuk kepentingan komersial, selama anda mencantumkan nama penulis dan melisensikan ciptaan turunan dengan syarat yang serupa dengan ciptaan asli.

### **Copyright and reuse:**

This license lets you remix, tweak, and build upon work non-commercially, as long as you credit the origin creator and license it on your new creations under the identical terms.

**Analisis Hubungan Kualitas Belajar dengan Persepsi  
Mahasiswa Mengenai Atribut Tata Letak Kelas**



**SKRIPSI**

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi (S.E.)

**RANDY CHANDRA**

**09130110103**

**UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA**

**TANGERANG**

**2016**

## **PERSETUJUAN SKRIPSI**

Nama Penyusun

: Randy Chandra

Nomor Induk Mahasiswa

: 09130110103

Fakultas / Jurusan

: Ekonomi / Manajemen

Judul Skripsi

: Analisis Hubungan Kualitas Belajar dengan  
Persepsi Mahasiswa Mengenai Atribut Tata Letak  
Kelas

Dosen Pembimbing

: Felix Sutisna, S.E, M.M.

Tangerang, 18 Februari 2016

Ketua Sidang

Penguji

Tessa Handra, S.E.,M.T.

Ir. Sasotya Pratama, M.T.E.

Pembimbing

Ketua Program Studi Manajemen

Felix Sutisna, S.E, M.M.

Dewi Wahyu Handayani, S.E, M.M.

## **PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI**

Yang bertanda tangan dibawah ini saya, Randy Chandra menyatakan bahwa skripsi dengan judul: **Analisis Hubungan Kualitas Belajar dengan Persepsi Mahasiswa Mengenai Atribut Tata Letak Kelas** adalah hasil tulisan saya sendiri. Dengan ini saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat keseluruhan atau sebagian tulisan orang lain yang saya ambil dengan cara menyalin atau meniru dalam bentuk rangkaian kalimat atau simbol yang menunjukkan gagasan atau pendapat atau pemikiran dari penulis lain yang saya akui seolah-olah sebagai tulisan saya sendiri tanpa memberikan pengakuan penulis aslinya.

Apabila ditemukan kecurangan atau plagiat dalam skripsi ini, saya bersedia menerima konsekuensi yang telah ditentukan oleh pihak Universitas.

Tangerang, 18 Februari 2016

Yang membuat pernyataan,

Randy Chandra

09130110103

## **ABSTRAKSI**

Kualitas pendidikan masih menjadi masalah yang perlu untuk dibenahi di Indonesia. Kualitas pendidikan digambarkan melalui performa yang ditampilkan oleh pelajar berupa nilai maupun indeks prestasi. Untuk memperbaiki ataupun meningkatkan kualitas yang dihasilkan, sekolah maupun universitas perlu untuk membenahi fasilitas-fasilitas yang ada, terutama ruangan kelas. Ruangan kelas menjadi tempat dimana pelajar ataupun mahasiswa menghabiskan sebagian besar waktunya di sekolah maupun universitas. Namun, karena terbatasnya sumber daya yang dimiliki oleh pihak penyedia layanan pendidikan, maka diperlukan analisa terhadap atribut kelas yang memiliki dampak terhadap performa menggunakan *Importance-Performance Analysis* (IPA). Penelitian ini akan mendeskripsikan persepsi mahasiswa mengenai atribut-atribut yang ada di ruangan kelas serta dampak yang ditimbulkan oleh masing-masing atribut. Dampak atribut kemudian akan dilihat apakah memiliki hubungan dengan performa mahasiswa atau tidak. Penelitian ini memiliki 296 orang responden yang merupakan mahasiswa Universitas Multimedia Nusantara (UMN) yang terdiri dari tiga program studi, yakni: Manajemen, Akuntansi, dan Desain Komunikasi Visual (DKV). Kesimpulan dalam penelitian ini adalah atribut-atribut kelas memiliki pengaruh yang berbeda-beda pada performa mahasiswa.

Kata Kunci : Kualitas, Performa, dan *Importance-Performance Analysis* (IPA)

## **ABSTRACT**

*The quality of education are still a problem that needs to be fixed in Indonesia. The quality of education can be defined with the student's performance shown by GPA or grade. To fix or increase the quality yielded, school or university needs to fix facilities, especially classroom. Classroom has become a place where student spends most of their time in their school or university. However, the source that the education provider have are limited, therefore an analysis with Importance-Performance Analysis (IPA) for classroom's attribute that had an impact would be necessary. This research describe student's perception about all the attributes in classroom and impacts generated by each attribute. The impact would then be seen whether the attribute has a relationship with a student's performance or not. This research had 296 respondent who are a student of Universitas Multimedia Nusantara (UMN) consists of three different kind of course study, Management, Accounting, and Visual Communication Design. The conclusion of this research is each of the attribute of the class have a different impact on student's performance.*

*Keyword : Quality, Performance, and Importance-Performance Analysis (IPA)*

## KATA PENGANTAR

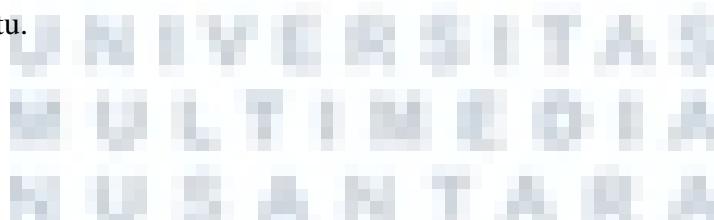
Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmatNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik dan sesuai dengan waktu yang telah ditentukan. Skripsi ini berjudul Studi pada Persepsi Mahasiswa: Dampak Atribut Kelas pada Kualitas Mahasiswa.

Tujuan dari penulisan skripsi ini adalah sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan program pendidikan strata 1 Jurusan Manajemen di Universitas Multimedia Nusantara. Penulis mendapatkan banyak ilmu pengetahuan yang tidak ternilai selama proses penyelesaian skripsi ini. Sekiranya skripsi ini dapat memberikan wawasan kepada pembaca mengenai manajemen operasi khususnya dalam manajemen kualitas dibidang pendidikan.

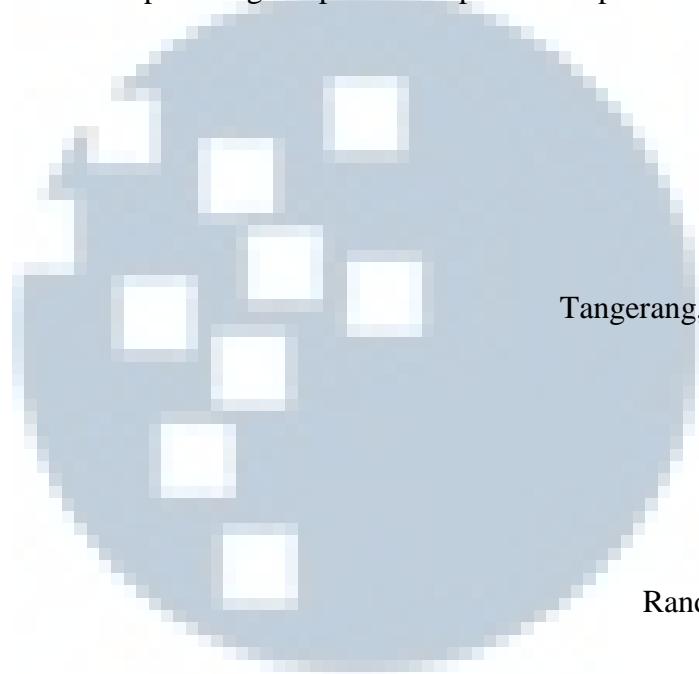
Penulis menyadari bahwa penyelesaian skripsi ini tidak lepas dari bantuan, bimbingan, petunjuk, ataupun saran dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Tuhan Yesus Kristus yang memberikan kesehatan jasmani dan rohani sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
2. Keluarga yang selalu memberikan dukungan dan motivasi kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini dengan tepat waktu.

3. Seluruh mahasiswa Universitas Multimedia Nusantara yang menjadi responden maupun yang terlibat secara tidak langsung dalam penelitian.
4. Ibu Dra. Ratnawati K., Ak., M.Si, CPA, selaku dekan fakultas ekonomi yang membantu mengatasi masalah akademis kemahasiswaan.
5. Ibu Dewi Wahyu Handayani, S.E, M.M., selaku ketua program studi manajemen yang telah memimpin program akademis manajemen.
6. Bapak Felix Sutisna, S.E, M.M., selaku dosen pembimbing penulis dalam pembuatan skripsi ini yang selalu memberikan saran dan nasehat serta waktunya selama proses pembuatan skripsi ini.
7. Seluruh dosen Manajemen Universitas Multimedia Nusantara yang telah memberikan ilmu dan pengalaman yang tak ternilai sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
8. Vania Sanjaya yang selalu menemani, mengingatkan, serta memberikan dukungan selama proses penyelesaian skripsi ini.
9. Bobby Andrea Wijaya, Dharmawan, serta teman-teman lain yang saling memberikan dukungan untuk menyelesaikan skripsi masing-masing.
10. Semua pihak yang telah mendukung dan tidak dapat disebutkan satu per satu.



Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih memiliki banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis menerima kritik dan saran untuk kesempurnaan skripsi ini. Penulis berharap semoga laporan skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca.



Tangerang, 18 Februari 2016

Randy Chandra



## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>PERSETUJUAN SKRIPSI .....</b>	<b>ii</b>
<b>PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI .....</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRAKSI .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xiii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	4
1.3. Pembatasan Masalah .....	4
1.4. Tujuan Penelitian .....	5
1.5. Manfaat Penelitian .....	6
1.6. Sistematika Penulisan .....	7
<b>BAB II LANDASAN TEORI .....</b>	<b>8</b>
2.1. Manajemen Operasi .....	8
2.2. <i>Layout Design</i> .....	10
2.3. <i>Total Quality Management (TQM)</i> .....	11
2.4. Atribut Kelas .....	16

2.4.1. <i>Ambient Attributes</i> .....	17
2.4.2. <i>Spatial Attributes</i> .....	18
2.5. <i>Importance-Performance Analysis</i> .....	19
2.6. Penelitian Terdahulu .....	22
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>27</b>
3.1. Gambaran Umum Objek Penelitian .....	27
3.2. Desain Penelitian .....	29
3.3. Populasi dan Sampel .....	30
3.4. Jenis dan Sumber Data .....	33
3.5. Teknik Pengumpulan Data .....	33
3.6. Metode Analisis .....	34
3.6.1. Uji Validitas .....	34
3.6.2. Uji Reliabilitas .....	35
3.6.3. Uji Korelasi .....	36
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>39</b>
4.1. Profil Responden .....	39
4.2. Hasil Uji Validitas .....	57
4.3. Hasil Uji Reliabilitas .....	60
4.4. Hasil Uji Korelasi .....	61
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>64</b>
5.1. Kesimpulan .....	64
5.2. Saran .....	65

<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>67</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>69</b>



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. <i>Importance-Performance Analysis</i> .....	20
Gambar 3.1. Logo UMN .....	27
Gambar 3.2. <i>Sampling Design</i> .....	32
Gambar 4.1. Program studi responden .....	38
Gambar 4.2. Proporsi <i>gender</i> .....	39
Gambar 4.3. Proporsi <i>gender</i> program studi Manajemen .....	40
Gambar 4.4. Proporsi <i>gender</i> program studi Akuntansi .....	41
Gambar 4.5. Proporsi <i>gender</i> program studi Desain Komunikasi Visual .....	41
Gambar 4.6. Variasi umur .....	42
Gambar 4.7. Proporsi gedung .....	43
Gambar 4.8. Proporsi IPK program studi Manajemen .....	44
Gambar 4.9. Proporsi IPK program studi Akuntansi .....	45
Gambar 4.10. Proporsi IPK program studi DKV .....	45
Gambar 4.11. Proporsi IPK gabungan .....	46
Gambar 4.12. Proporsi posisi tempat duduk.....	47
Gambar 4.13. Proporsi IPK pada tempat duduk di depan.....	48
Gambar 4.14. Proporsi IPK pada tempat duduk di belakang.....	48
Gambar 4.15. Dampak atribut terhadap performa.....	49
Gambar 4.16. Tingkat kepuasan terhadap atribut .....	51
Gambar 4.17. Perbandingan dampak dengan kepuasan .....	52
Gambar 4.18. Hasil <i>Importance-Performance Analysis</i> .....	54

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 4.1. Rata-rata dampak atribut terhadap performa .....	50
Tabel 4.2. Rata-rata tingkat kepuasan terhadap atribut .....	51
Tabel 4.3. Hubungan antara dampak dengan IPK .....	53
Tabel 4.4. Rata-rata gabungan antara dampak dengan kepuasan .....	55
Tabel 4.5. Hasil uji validitas .....	58
Tabel 4.6. Hasil uji reliabilitas .....	60
Tabel 4.7. Hasil uji korelasi .....	63

