



### **Hak cipta dan penggunaan kembali:**

Lisensi ini mengizinkan setiap orang untuk mengubah, memperbaiki, dan membuat ciptaan turunan bukan untuk kepentingan komersial, selama anda mencantumkan nama penulis dan melisensikan ciptaan turunan dengan syarat yang serupa dengan ciptaan asli.

### **Copyright and reuse:**

This license lets you remix, tweak, and build upon work non-commercially, as long as you credit the origin creator and license it on your new creations under the identical terms.

## **BAB V**

### **SIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 SIMPULAN**

Pada dasarnya penelitian ini memiliki tujuan mengetahui perbedaan kredibilitas antara berita yang ditulis manusia dengan robot dan mengetahui tingkat kredibilitas pada berita robot. Berdasarkan hasil penelitian yang sudah dijabarkan pada bab sebelumnya, peneliti menemukan beberapa kesimpulan, yaitu:

- a. Tingkat kredibilitas berita robot ada di kategori “sangat tinggi”, yaitu dengan nilai 84,08 (berita olahraga) dan 86,36 (berita ekonomi). Nilai tersebut merupakan rata-rata sebelum responden mengetahui sumber beritanya. Namun, sesudah mengetahui sumber berita tersebut dibuat oleh robot, tingkat kredibilitas berita robot turun menjadi kategori “tinggi”, yaitu dengan nilai 75,2 (berita olahraga) dan 78,84 (berita ekonomi).
- b. Terdapat perbedaan kredibilitas antara berita yang ditulis manusia dengan berita yang ditulis secara otomatis oleh robot. Rata-rata nilai berita yang dibuat oleh robot pada kelompok eksperimen sebesar 77,02, sedangkan berita yang dibuat oleh manusia sebesar 79,84. Kemudian, untuk kelompok kontrol memiliki rata-rata sebesar 86,44 untuk berita yang dibuat manusia dan 85,22 untuk berita yang dibuat oleh robot. Secara keseluruhan kelompok eksperimen memiliki rata-rata sebesar 161,23,

sedangkan kelompok kontrol sebesar 177,71 dari nilai maksimum yang bisa didapatkan sebesar 204.

- c. Berita yang ditulis oleh jurnalis manusia dianggap lebih kredibel dibandingkan dengan berita yang ditulis oleh robot. Pada kelompok kontrol (tidak mendapat perlakuan), berita olahraga yang dibuat manusia isinya lebih dapat dipercaya (*believability*), objektif (*bias*), datanya lengkap (*accuracy*) dan medianya lebih dipercaya (*trustworthiness*), sedangkan berita ekonomi isinya lebih dapat dipercaya (*believability*), objektif (*bias*) dan medianya lebih dipercaya (*trustworthiness*).
- d. Pada penelitian ini terdapat perbedaan kredibilitas jika mengetahui sumber beritanya. Berdasarkan hasil yang sudah diolah, sebelum mengetahui sumber berita rata-rata nilai 84,08 (berita olahraga ditulis oleh robot) dan 85,5 (berita olahraga ditulis oleh manusia). Setelah mengetahui sumbernya nilai rata-rata tersebut berubah menjadi 75,2 (berita olahraga ditulis oleh robot) dan 79,18 (berita olahraga ditulis oleh manusia). Lalu, pada berita ekonomi awalnya mendapat rata-rata 86,36 (ditulis robot) dan 87,38 (ditulis manusia). Namun, setelah mengetahui sumbernya berubah menjadi 78,84 (ditulis robot) dan 80,5 (ditulis manusia).

## **5.2 SARAN**

### **5.2.1 Saran Akademis**

Peneliti menyadari bahwa penelitian ini masih banyak kekurangan dan jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, peneliti berharap untuk penelitian

selanjutnya akan lebih baik. Untuk penelitian selanjutnya dapat menggunakan konsep kredibilitas yang berbeda dengan penelitian ini dan teori kredibilitas media. Kemudian, sampel yang digunakan lebih besar lagi, agar lebih dapat mewakili populasi yang sudah ditentukan.

### **5.2.2 Saran Praktis**

Peneliti juga ingin memberikan saran kepada media yang menggunakan robot atau media yang akan menggunakan jurnalis robot dalam pembuatan beritanya untuk memperhatikan kredibilitas berita. Dimensi-dimensi dalam penelitian ini dapat dijadikan tolak ukur untuk membandingkan kredibilitas berita yang dihasilkan robot dengan manusia. Pada akhirnya, berita robot akan memiliki kredibilitas yang sama dengan berita yang dibuat oleh jurnalis manusia