



Hak cipta dan penggunaan kembali:

Lisensi ini mengizinkan setiap orang untuk menggubah, memperbaiki, dan membuat ciptaan turunan bukan untuk kepentingan komersial, selama anda mencantumkan nama penulis dan melisensikan ciptaan turunan dengan syarat yang serupa dengan ciptaan asli.

Copyright and reuse:

This license lets you remix, tweak, and build upon work non-commercially, as long as you credit the origin creator and license it on your new creations under the identical terms.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1. *Genre* dan Sub-*Genre*

Kata *genre* berasal dari bahasa Perancis yang diadaptasi dari bahasa Latin, yang artinya “jenis” atau “kelas” (Chandler, 1997, Hlm. 1).

Genre adalah kategori atau klasifikasi dari berbagai karya kreatif yang kebanyakan merupakan fiksi (Carrier, n.d.).

Glasgow (n.d.) mengatakan istilah *genre* berasal dari bahasa Perancis yang digunakan untuk membagi “jenis” dan “macam” nyaris dalam segala hal, namun paling sering digunakan dalam mengkategorikan cerita; *genre* juga sering digunakan untuk mengkategorikan program TV, film dan pertunjukkan teater.

Genre dalam film sama seperti pembagian *genre* dalam musik maupun literatur; seorang *filmmaker* harus mengerti elemen-elemen apa yang terdapat dalam sebuah *genre* dan mengarahkan akhir filmnya ke arah tersebut (Pollick, n.d.).

Menurut Altman (1984) *genre* dalam film memiliki karakteristik tertentu yang akan dengan mudah dikenali penonton. Ia mengatakan bahwa karakteristik ini memiliki formula yang diproduksi lagi dan lagi dalam film dengan *genre* yang sama, misalnya dalam *genre western* selalu terdapat karakter *cowboy*, *setting* padang gurun dengan kuda-kuda, pistol, bar, dan rumah kayu yang sejenis dalam film yang berbeda-beda (Hlm. 6-18).

Black (n.d.) menjelaskan sub-*genre* sebagai beberapa sub-kategori dari sebuah *genre* yang spesifik, yang digunakan untuk pembagian kategori dalam literatur, musik, film, teater, *video games*, atau bentuk lainnya dari seni. *Genre* menurutnya diciptakan untuk mengklasifikasikan karya seni ke dalam kategori yang lebih deskriptif, sementara sub-*genre* menguraikan kategori-kategori tersebut secara lebih jelas. Lebih lanjut, ia juga menjelaskan bahwa istilah *genre* sebenarnya telah ada sejak tahun 300 SM sejak filsuf Aristoteles dan Plato mengorganisir karya-karya tulis yang ada ke dalam tiga kategori, setelah itu banyak sekali kategori-kategori lain telah ditambahkan untuk memudahkan pencarian dan pengaturan karya-karya seni yang semakin banyak jumlahnya.

Sementara menurut Dirks (seperti disebutkan LaRue, 2011), *genre* dibagi menjadi banyak sub-*genre* sesuai dengan karakteristik dan formulanya seperti yang terlihat pada Tabel 1.

Tabel 1 Sub-*genre* Film
(LaRue, 2011)

<i>The Complete List of Film Sub-Genres</i> (Daftar Lengkap Sub-Genre Film)	
<i>Genre</i>	<i>Sub-Genre</i>
<i>Action/Adventure</i>	<i>Action Suspense-Thrillers</i> <i>Animal Action Films</i> <i>Biker</i> <i>Blockbusters</i> <i>Chase Films or Thrillers</i> <i>Comic-Book Action</i> <i>Conspiracy Thriller (aka Panaronid Thriller)</i> <i>Costume Adventure</i> <i>Desert Epics</i> <i>Epic Adventure Films</i> <i>Erotic Thrillers</i> <i>Escape</i> <i>Girls With Guns</i> <i>Guy Films</i>

	<p><i>Heroic Bloodshed Films</i> <i>Hong Kong</i> <i>James Bond Series</i> <i>Jungle and Safari Epics</i> <i>Man or Woman-In-Peril</i> <i>Man vs. Nature</i> <i>Martial Arts</i> <i>Mountain</i> <i>Political Conspiracies, Thrillers</i> <i>Rape and Revenge Films</i> <i>Sea Adventures</i> <i>Searches/Expeditions for Lost Continents</i> <i>Serialized Films</i> <i>Space Adventures</i> <i>Straight Action/Conflict</i> <i>Surfing or Surf Films</i> <i>Survival</i> <i>Swashbuckler</i> <i>Sword and Sorcery (or "Sword and Sandal")</i> <i>Techno-Thrillers</i> <i>Treasure Hunts</i> <i>Undercover</i></p>
<i>Comedy</i>	<p><i>Anarchic Comedies</i> <i>Animals</i> <i>Black Comedies (Dark Humor)</i> <i>British Humor</i> <i>Classic Comedies</i> <i>Clown</i> <i>Comedy Thrillers</i> <i>Comic Criminals</i> <i>Dumb Comedies</i> <i>Family Comedies</i> <i>Farce</i> <i>Fish-out-of-water Comedies</i> <i>Gross-out Comedies</i> <i>Lampoon</i> <i>Meet-Cute Screwball or Romantic Comedies</i> <i>Mockumentary (Fake Documentary)</i> <i>Parenthood Comedies</i> <i>Parody</i> <i>Pre-Teen Comedies</i> <i>Re-Marriage Comedies</i> <i>Satire</i> <i>School Days</i> <i>Screwball Comedies</i> <i>Sex Comedies</i> <i>Slacker</i> <i>Slapstick</i> <i>Social-Class Comedies</i> <i>Sophisticated Comedies</i></p>

	<p><i>Spoofs</i> <i>Stand-Up</i> <i>Stoner Comedies</i> <i>Teen/Teen Sex Comedies</i> <i>Urban Comedies</i></p>
<i>Crime & Gangster</i>	<p><i>Bad Girl Movies</i> <i>Cops & Robbers</i> <i>Detective/Private Eye/Mysteries</i> <i>Femme Fatales</i> <i>Film Noir</i> <i>Hard-boiled Detective</i> <i>Law and Order</i> <i>Lovers on the Run</i> <i>Mysteries</i> <i>Neo-Noir</i> <i>Outlaw Biker Films</i> <i>Procedurals</i> <i>Suspense-Thrillers</i> <i>Trial Films</i> <i>Vice Films</i> <i>Victim</i></p>
<i>Drama</i>	<p><i>Adaptations, Based upon True Stories</i> <i>Addiction and/or Alcoholism</i> <i>Adult</i> <i>African-American</i> <i>British Empire</i> <i>Chick Flicks or Guy-Cry Films</i> <i>Childhood Dramas</i> <i>Christmas Films</i> <i>Costume Dramas</i> <i>Diary Films</i> <i>Diseases/Disability</i> <i>Docu-dramas</i> <i>Ethnic Family Saga</i> <i>Euro-Spy Films</i> <i>Fallen Women</i> <i>Generation Gap</i> <i>High School</i> <i>Holocaust</i> <i>Investigative Reporting</i> <i>Legal/Courtroom</i> <i>Life Story</i> <i>Love</i> <i>Medical</i> <i>Melodramas</i> <i>Newspaper</i> <i>Nostalgia</i> <i>Presidential Politics or Political Dramas</i> <i>Prostitution</i> <i>Gay and Lesbian</i></p>

	<i>Race Relations, Inter-racial Themes</i> <i>Sexual/Erotic (Steamy Romantic Dramas)</i> <i>Shakespearean</i> <i>Showbiz Dramas</i> <i>Small-town Life</i> <i>Soap Opera</i> <i>Social Problem Film</i> <i>Social Commentaries</i> <i>Teen (or Youth) Films</i> <i>Tragedy</i> <i>Women's Friendship</i> <i>Youth Culture</i>
<i>Epic/Historical</i>	<i>Biblical</i> <i>Greek Myth</i> <i>Medieval (Dark Ages)</i> <i>Roman Empire</i>
<i>Horror</i>	<i>B-Movie Horror</i> <i>Cannibalism or Cannibal Films</i> <i>Classic Horror</i> <i>Creature Features</i> <i>Demonic Possession</i> <i>Erotic</i> <i>Ghosts</i> <i>Gore</i> <i>Gothic</i> <i>Halloween</i> <i>Haunted House, other Hauntings</i> <i>Macabre</i> <i>Older-Woman-In-Peril Films ("Hagsploitation")</i> <i>Psychic Powers</i> <i>Reincarnation</i> <i>Satanic Stories</i> <i>Serial Killers</i> <i>Slashers or "Splatter" Films</i> <i>Teen Terror ("Teen Screams")</i> <i>Terror</i> <i>Vampires</i> <i>Witchcraft</i> <i>Wolves, Werewolves</i>
<i>Musical/Dance</i>	<i>Ballet</i> <i>Beach Party Films</i> <i>Broadway Show Musicals</i> <i>Concert Films</i> <i>Dance Films</i> <i>Folk Films</i> <i>Folk Musicals</i> <i>Hip-Hop Films</i> <i>Operettas</i> <i>Rockumentary</i> <i>Stage Musicals</i>

<i>Science Fictions</i>	<i>50's Sci-Fi</i> <i>Action Sci-Fi</i> <i>Aliens, Extra-Terrestrial Encounters</i> <i>Atomic Age</i> <i>Classic Sci-Fi</i> <i>Cyber Punk</i> <i>End of World</i> <i>Fantasy Films</i> <i>Last Worlds</i> <i>Other Dimensions</i> <i>Outer Space</i> <i>Post-Apocalyptic</i> <i>Pre-historic</i> <i>Robots, Cyborgs and Androids</i> <i>Sci-Fi Thrillers</i> <i>Star Trek</i> <i>Time or Space Travel</i> <i>Virtual Reality</i>
<i>War</i>	<i>Aerial Combat, Aviation</i> <i>Anti-War</i> <i>Civil War</i> <i>Korean</i> <i>Prisoner of War/Escape</i> <i>Revolutionary War</i> <i>Submarine</i> <i>Vietnam</i>
<i>Western</i>	<i>Cattle Drive</i> <i>Epic Westerns</i> <i>Frontier</i> <i>Gunfighters</i> <i>Outlaws</i> <i>Road-Trail Journeys</i> <i>Shoot-outs</i> <i>Spaghetti Westerns</i>
<i>Hybrid Sub-Genres</i>	<i>Action Combat</i> <i>Action Comedies</i> <i>Alien Invasion</i> <i>Autobiographies/Biographies</i> <i>Blacploitation</i> <i>Buddy</i> <i>Buddy Cop</i> <i>Caper</i> <i>Comedy Musicals</i> <i>Coming of Age</i> <i>Crime Dramas</i> <i>Crime/Caper Comedies</i> <i>Disaster</i> <i>Dramatic Musicals</i> <i>Espionage</i> <i>Fairy Tale</i>

	<i>Frankenstein/Mad Scientists</i> <i>Futuristic</i> <i>Heist/Caper</i> <i>Historical</i> <i>Hood Films</i> <i>Horror Comedies</i> <i>Indian War/History</i> <i>Literary Adaption</i> <i>Mafia, Organized Crime, Mob Films</i> <i>Military</i> <i>Monsters/Mutants</i> <i>Period Pictures</i> <i>Prison</i> <i>Psychological</i> <i>Quest</i> <i>Religious</i> <i>Road</i> <i>Romance</i> <i>Sci-Fi Action</i> <i>Science-Fiction Westerns</i> <i>Space Adventures</i> <i>Space Opera</i> <i>Space Westerns</i> <i>Spoof Westerns</i> <i>Sports</i> <i>Super-Heroes</i> <i>Supernatural</i> <i>War</i> <i>Western Comedies</i> <i>Western Musicals</i> <i>Women in Prison</i> <i>World War I</i> <i>World War II</i> <i>Zombies</i>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.2. Genre Epic

Santas (2008) mengatakan *epic* berasal dari bahasa Yunani yang berarti kata, kisah, cerita, nubuat, atau ramalan dan dalam konteks literatur berarti “sebuah puisi yang ditulis dengan bait heroik” seperti puisi-puisi Homer (Hlm. 1).

Homer adalah seorang pujangga dari Yunani kuno yang hidup sekitar tahun 850 SM, karya-karyanya berupa puisi-puisi klasik barat dengan *genre epic*, diantaranya yang paling terkenal adalah *The Iliad* dan *The Odyssey* (*The*

Biography Channel, 2013). *The Iliad* dan *The Odyssey* telah menginspirasi film-film lainnya seperti *Troy* (2004), *O Brother Where Art Thou?* (2000), *The Odyssey* (1997), dan *Ulysses* (1954) (*Internet Movie Data Base [IMDB]*, n.d.).

Santas (2008) juga menjelaskan *genre epic* sebagai petualangan penuh bahaya, perang, perjalanan jauh, eksplorasi, suatu adegan yang panjang, rumit, dan penuh aksi heroik seperti dalam film *epic* (Hlm. 1).

Menurut Drake (2013), *genre epic* adalah kisah sejarah yang berbau mitos dan merupakan percampuran antara cerita-cerita dan karakter-karakter kuno yang kebanyakan berasal dari cerita mulut ke mulut, berdasarkan kejadian atau karakter historis yang dimodifikasi atau kejadian semi-historis, dan *setting*-nya mengambil waktu terdahulu atau zaman mitologi.

Lebih lanjut Drake (2013) menjelaskan enam elemen yang terdapat dalam *genre epic* yaitu:

1. Plot-nya berpusat pada seorang pahlawan yang Ilahi atau dilindungi dewa/Tuhan
2. Melibatkan perbuatan manusia super dan keberanian yang tidak bisa dilaksanakan manusia biasa
3. *Setting*-nya besar sekali, tidak hanya terbatas pada geografis tapi juga kosmologis: benua, samudera, neraka, atau antar ruang dan waktu.
4. Melibatkan kekuatan supernatural atau dunia lain, seperti Tuhan, dewa-dewa, iblis, malaikat, jelajah ruang/waktu, dsb

5. Gaya ceritanya dibawakan dengan dilebih-dilebihkan, misalnya dialog yang super puitis dan lirik yang penuh gaya
6. Naratornya mewakili sudut pandang keseluruhan dan mengetahui seluruh kejadian dalam cerita tersebut.

Beberapa contoh dari *genre epic* menurut Drake (2013) adalah *The Epic of Gilgamesh*, *The Hebrew Scriptures* (Alkitab Perjanjian Lama), *The New Testament* (Alkitab Perjanjian Baru), *The Iliad* dan *The Odyssey* (Homer), *Beowulf*, *King Arthur and the Knights of Round Table*, *Dante's Inferno*, *The Lord of the Rings*, film-film mengenai manusia super (*Superman*, *Batman*, dsb), film-film *James Bond*, *Star Wars*, *Star Trek*, dan *Battlestar Galactica*.

Wheeler (n.d.) mendukung teori Drake di atas dengan menjelaskan *genre epic* sebagai sebuah *genre* yang berasal dari puisi klasik Yunani kuno dan memiliki beberapa ciri-ciri:

1. Merupakan sebuah naratif panjang mengenai subjek tradisional yang dihormati, orang-orang penting yang terlahir sebagai raja-raja besar, pahlawan-pahlawan hebat, tokoh *epic* atau setengah dewa yang mewakili sebuah bangsa, negara atau grup religius tertentu
2. Gaya bicara dalam monolog dan dialognya bernada formal, bermartabat, dan kadang terdengar seperti pidato
3. *Setting*-nya meliputi area geografis yang luas dan terjadi pada masa lampau, sementara adegannya bercerita mengenai kejadian hebat yang dilakukan oleh seorang manusia/tokoh super atau kekuatan militer yang besar

4. Penonton akan dapat melihat keberhasilan dalam suatu adegan terjadi karena campur tangan Tuhan, dewa-dewa atau makhluk supernatural tertentu, dan keberhasilan maupun kegagalan sang tokoh utama tersebut mempengaruhi nasib semua orang atau sebuah bangsa/negara.

Sementara menurut Dirks (n.d.) dalam essainya yang berjudul *Epics – Historical Film*, film *epic* adalah film historis yang menceritakan kembali kejadian di masa lalu dan biaya pembuatannya sangat besar karena membutuhkan *setting* panoramik, *on-location filming*, kostum yang otentik, serta pemain dalam jumlah yang banyak. Selain itu ia juga menjelaskan bahwa film *epic* juga seringkali mengambil kejadian historis, mitos, legenda, figur pahlawan, unsur religiusitas yang tinggi, politik yang memihak, aksi yang hebat serta romantisme yang berlebihan dengan *setting*, kostum dan musik yang menggambarkan kemegahan dan keagungan.

2.3. Sub-Genre *Hagiopic/Biblical/Religious Epic*

Dirks (n.d.) membagi *genre epic* dalam film menjadi sub-*genre Biblical, British Empire, Dark Ages, Greek myth, hagiographies/hagiopic, historical* atau *biographical epic (biopic), Indian history, literary adaptation, medieval/dark ages, period pictures, religious, Roman Empire, romantic epic, sword and sandal*, serta *war/westerns epic*.

Istilah *hagiography* berasal dari bahasa Yunani (*hagios*: kudus/suci; *graphe*: tulisan) dan telah digunakan untuk merujuk kepada keseluruhan literatur Kristiani yang berhubungan dengan orang-orang suci (Head, 1999).

Paul (2012) mengatakan, *hagiographic* dapat didefinisikan secara luas sebagai *genre* biografi yang dikhususkan kepada seseorang yang memiliki status religius seperti “santo” atau “orang suci”.

Menurut Grace (2009), film religi Kristiani/*hagiopic* biasanya dengan mudah dapat dikenali oleh penonton berdasarkan konten tertentu yang khas di dalamnya. Menurutnya, apa pun agama yang dijadikan latar dalam film tersebut, film religi selalu membahas mengenai ke-Tuhanan dan salah satu agama saja. Lebih lanjut ia menjelaskan bahwa *hagiopic*, seperti juga *biopic*—yang berarti film biografi, adalah sebuah *genre* film yang bercerita mengenai biografi seorang tokoh dimana tokoh tersebut adalah tokoh religius (Hlm. 1).

Contoh dari sub-*genre Biblical epic* misalnya adalah seperti karya-karya awal Cecil B. DeMille yaitu *The Ten Commandments* (1923) dan *King of Kings* (1927) yang di dalamnya terdapat banyak pedang, sandal, tentara dalam jumlah besar, perang, terkadang memiliki sudut pandang religius yang tinggi, serta melibatkan *special effects* yang spektakuler seperti dalam adegan Musa membelah Laut Merah (Dirks, n.d.).

The Ten Commandments adalah sebuah film yang menceritakan perjalanan Musa membebaskan bangsa Yahudi dari Mesir dan menerima kedua loh batu yang berisi Sepuluh Perintah Allah, sementara *King of Kings* adalah film lain karya DeMille yang menceritakan mengenai Maria Magdalena yang marah saat Yudas tidak mau datang ke pestanya, kemudian berlanjut pada kisah penyaliban dan kebangkitan Yesus Kristus (Stephan, n.d.).

Marczak (2008) mengatakan, film *hagiography* adalah bagian dari film biografi dan berasal dari literatur mengenai kisah-kisah orang suci dari Abad Pertengahan sampai Perang Dunia II. Sebagai *genre* dalam literatur populer, menurutnya *hagiology* telah menjadi contoh tersendiri bagi nilai-nilai Kristiani pada masa sekarang dan sekaligus juga memperkuatnya (Hlm. 245).

Menurut Wright (2007), ide-ide religius dan tradisi-tradisi keagamaan telah disuguhkan dalam film-film Barat yang jumlahnya sangat banyak. Menurutnya, pada awal abad ke-20 saja, sumber penghasilan utama Amerika Utara dan Eropa berasal dari film-film yang menggambarkan cerita *Biblical* atau cerita moral-religi. Alasan laku kerasnya film-film ber-*genre* ini menurutnya adalah karena tema ini menarik bagi penonton umum yang menyukai budaya populer, terutama drama-drama mengenai penderitaan Yesus Kristus atau *passion plays*. Wright juga berpendapat bahwa banyaknya film dengan tema ini secara langsung maupun tidak, telah mempengaruhi pandangan masyarakat umum mengenai tradisi-tradisi keagamaan tersebut (Hlm. 2).

Selain itu, Wright (2007) juga menjelaskan bahwa ada alasan spesifik mengapa penting bagi pembuat film religi untuk mempertimbangkan segi estetika film (*mise-en-scène*) itu sendiri, yang dapat membuat film tersebut dikenal oleh penonton umum sebagai film religi. Menurutnya, karena adanya ciri-ciri khusus dari tokoh Yesus dalam *hagiopic*/film religi yang telah dikenal penonton umum sejak film-film mengenai Yesus pertama kali dibuat, ciri-ciri ini harus dimunculkan lagi dalam film-film ber-*genre* sama berikutnya agar penonton dapat mengenalinya dan menjadi tertarik untuk menontonnya kembali (Hlm. 40).

Menurut Chattaway (2006), 10 film yang paling dikenal dalam *genre* ini adalah *The Life and Passion of Jesus Christ* (1902-1905), *King of Kings* (1961), *The Gospel According to St. Matthew* (1964), *The Greatest Story Ever Told* (1965), sebuah drama musikal berjudul *Godspell* (1973), *The Messiah* (1976), *Jesus of Nazareth* (1977), *The Jesus Movie* (1979), *Jesus* (1999), *The Miracle Maker* (2000), dan *The Passion of the Christ* (2004).

2.4. Alkitab dalam Budaya Barat

Lukens (2007) berpendapat bahwa orang bisa merujuk pada pengaruh Yunani kuno atau Roma dalam kebangkitan budaya Barat, tetapi sebenarnya Kekristenanlah yang memainkan peran utama. Menurutnya, untuk menemukan asal-usul budaya Barat, orang harus menyelami asal-usul Alkitab sebagai literatur Barat.

Kroll (n.d.) menemukan bahwa Alkitab telah memberi pengaruh yang sangat besar terhadap kebudayaan Amerika:

1. Nama Bayi

Menurutnya, di tahun-tahun awal kemerdekaan Amerika, banyak anak dinamakan Jeremiah, Abigail, John, Josiar, Peter, Sarah, Paul, atau Elizabeth. Ia mencatat, pada tahun 2005 saja, dari 50 nama teratas yang diberikan untuk anak-anak di Amerika, 14 nama teratas untuk anak perempuan dan 25 nama teratas untuk anak laki-laki merupakan nama dari Alkitab

2. Nama Tempat

Kroll juga mengatakan bahwa Amerika juga memiliki nama-nama tempat dari Alkitab paling banyak dibanding tempat lain di dunia, kecuali kota asli

Alkitab sendiri. Ia mencatat, di Pennsylvania Timur terdapat kota bernama Philadelphia (nama Alkitab dari Wahyu 3: 7), Betlehem, Nazareth, Emmaus, Bethesda, Shiloh, Bethel, Eden, Ephrata, Zionsville, New Jerusalem, dsb

3. Ungkapan Yang Terkenal

Kroll juga membahas banyaknya ungkapan atau frase Bahasa Inggris dari Alkitab *King James Version* (KJV) yang seringkali digunakan orang Amerika dalam percakapan sehari-hari, misalnya:

- a. “*Apple of his eye*” (biji matanya) – Ulangan 32:10, Zakharia 2:8
- b. “*Eat, drink, and be merry*” (makan, minum, dan bersukaria) – Pengkhotbah 8:15
- c. “*Eye for an eye*” (mata ganti mata) – Keluaran 21:24, Imamat 24:20, Matius 5:38
- d. “*Good Samaritan*” (orang Samaria yang murah hati) – Lukas 10:25-37
- e. “*Thorn in the flesh*” (duri dalam daging) – 2 Korintus 12:7

Selain itu menurut Kroll, banyak karya-karya seni besar, literatur dan puisi

Amerika telah dipengaruhi oleh Alkitab, terutama film-film *Hollywood* yang menggunakan tema-tema dari cerita Alkitab. Ia menyebutkan contoh-contoh dari film-film *Hollywood* ini adalah *The Ten Commandments*, *The Passion of the Christ*, *King of Kings*, *Bruce Almighty*, *Pulp Fiction*, *Armageddon*, *The Chronicles of Narnia*, *The Lord of the Rings*, *The Prince of Egypt*, *The Matrix*, *Chariots of Fire* dan *The Exorcist*.

2.4.1. Alkitab Sebagai Literatur Barat Ber-genre *Epic*

Menurut James, Lawall, Patterson, Spacks, dan Thalmann (2005), Alkitab Perjanjian Lama (*The Hebrew Bible/The Old Testament*) dan Perjanjian Baru (*The Christian Bible/The New Testament*) termasuk dalam Literatur Barat (Hlm. 34-96, 1082-1096).

Dyas dan Hughes (2005) mengatakan siapa saja yang mendalami bidang seni, literatur, sejarah dan musik secara mendalam akan menemukan Alkitab sebagai salah satu sumber utama dalam mengerti dan menginterpretasi budaya dan sejarah Barat. Menurut mereka, frase-frase yang berasal dari Alkitab seperti “orang Samaria yang murah hati”, “berikan pipi yang satu”, dan “berjalan satu mil melebihi yang diminta” merupakan frase-frase umum dalam Bahasa Inggris. Lagi, mereka menambahkan bahwa bentuk-bentuk arsitektur di banyak negara Barat masih menggambarkan dampak Kekristenan, serta sistem hukum dan etika yang ada di Negara-negara Barat dipengaruhi oleh ajaran Alkitab. Mereka menyimpulkan, penyebaran Injil Alkitab telah membentuk budaya Barat sedemikian rupa sehingga mempengaruhi seniman, penulis dan musisi terdahulu dalam karya-karyanya, juga berbagai lapisan masyarakat Barat bahkan sampai sekarang (Hlm.1).

Menurut BibleGateway (n.d.), Alkitab KJV dengan cepat menjadi Alkitab standar untuk seluruh umat Protestan yang berbahasa Inggris setelah selesai diterjemahkan, alasannya karena bahasanya yang puitis telah memberikan pengaruh yang besar kepada literatur Barat selama 400 tahun terakhir. Dyas dan Hughes (2005) juga mengatakan bahwa Alkitab KJV memberikan dampak yang

besar terhadap budaya Barat karena menggunakan kata-kata indah dan elegan yang telah dipakai dalam percakapan sehari-hari maupun literatur Inggris selama berabad-abad (Hlm. 5-6).

Menurut Crain (n.d.), Alkitab sebagai literatur memiliki beberapa bentuk, yaitu sebagai mitos, legenda dan literatur ber-*genre epic*.

Menurut The Literary Study Bible (2007), karena ciri-ciri *genre epic* adalah kemegahan dan keagungan, cerita mengenai sebuah bangsa atau negara, kerajaan, dan kehadiran tokoh atau hal-hal supranatural di dalamnya, maka Alkitab dapat dimasukkan sebagai literatur ber-*genre epic*. Lebih lanjut, mereka juga menyatakan bahwa cerita-cerita dalam Alkitab seperti pembebasan bangsa Israel dari Mesir yang dipimpin oleh Nabi Musa, kisah kehidupan Raja Daud, atau penyaliban Yesus semasa pemerintahan Kerajaan Romawi, memiliki karakteristik *genre epic*.

2.4.2. Alkitab di dalam Film Barat Ber-*genre Epic*

Cerita-cerita Alkitab masuk ke dalam layar dengan membawa berbagai macam konten, versi, interpretasi dan budaya yang telah diwariskan selama berabad-abad, yang menyebabkan mayoritas penonton Barat dan non-Barat kemudian jadi memercayai dan melaksanakan warisan/tradisi ini dalam kehidupan mereka (Moses, 2004, Hlm. 400).

Dalam budaya populer, menurut Denzey (2004), Alkitab memiliki beberapa daya tarik tertentu sehingga ayat-ayat atau istilah-istilah di dalamnya sering digunakan dalam musik, acara televisi dan film. Mereka juga mengatakan

bahwa banyak orang belum pernah membaca Alkitab, tetapi mereka berpikir mereka mempunyai gambaran yang cukup jelas mengenai isinya. Menurut mereka, penonton yang keranjingan budaya populer seperti anak muda pada jenjang perguruan tinggi, lebih banyak menerima pengetahuan mereka tentang Alkitab melalui musik, televisi, dan film—terutama *Blockbuster Hollywood* yang sering memasukkan beberapa nama atau istilah terkenal dari Alkitab.

Menurut Morgan (2013), sangat masuk akal untuk memasukkan sebagian konten dalam Alkitab ke dalam film ber-*genre epic* dengan tujuan membuat film tersebut laku. Karena *genre epic* menuntut asal muasal cerita yang konon benar-benar terjadi, menurut Morgan, hal ini membuat film yang dibuat berdasarkan konten Alkitab memiliki daya tarik tersendiri bagi penonton yang menyukai cerita-cerita mitos dan dongeng, apalagi ditambah dengan dramatisasi dan penampilan estetik yang bisa ditawarkan film untuk memanjakan mata penonton.

Menurut Lyden (1997), meskipun film tidak diproduksi oleh masyarakat tetapi oleh industri perfilman yang ada, namun film diproduksi untuk masyarakat dan sebagian dibuat sebagai respon mengenai apa yang masyarakat percayai atau harapkan mengenai nilai atau tradisi agama tertentu. Dengan demikian, menurutnya, film dipengaruhi dan memberi pengaruh besar terhadap agama dan mitos dalam budaya populer.

Matties (2005) berpendapat bahwa film telah disesuaikan ke dalam suatu bentuk yang menarik bagi penonton umum, sehingga telah menggantikan Alkitab dan tradisi agamawi yang terdahulu di mata penonton. Menurutnya bioskop telah

nyaris menjadi katedral pada masa kini, dan film sebagai jendelanya yang berwarna karena nyatanya, banyak orang terkadang lebih memilih untuk percaya pada apa yang mereka tonton di film daripada menghabiskan waktu dengan membaca Alkitab itu sendiri.

Sementara menurut Jenkins (2008), tidak seperti bentuk literatur lainnya, kata-kata retorik dan gaya dalam Kitab Injil tidak bisa diterjemahkan secara langsung ke dalam film, contohnya dalam dua film yang muncul hanya berseling beberapa tahun—*The Gospel of John* (2003) dan *The Passion of the Christ* (2006)—yang menunjukkan bagaimana nyaris mustahilnya narasi dalam Kitab Injil difilmkan tanpa menciptakan dramatisasi dan interpretasi tersendiri dari sang *filmmaker*. Ia juga menjelaskan bahwa masalah utama dari menginterpretasi Kitab Injil ke dalam film adalah konflik antara kata-kata yang sulit dimengerti masyarakat umum dengan kebutuhan narasi dari film. Karena cerita-cerita dari keempat Kitab Injil terlalu pendek-pendek dan sederhana dibandingkan dengan cerita pendek sekalipun, menurutnya, Kitab-kitab Injil ini tidak dapat bekerja seperti narasi fiksi pada umumnya, meskipun ada sedikit kemiripan antara Kitab Injil dan biografi.

Jenkins (2008) juga mengatakan bahwa pada tahun 1927 Cecil B. DeMille telah membawa *King of Kings* kepada kesuksesan besar. Tetapi, menurutnya, untuk membuat kisah Yesus memenuhi permintaan komersil dari film, DeMille harus melakukan dua hal: pertama, ia harus menggabungkan elemen-elemen cerita pendek dari keempat Kitab Injil, dan kedua, ia menambahkan materi yang hilang atau yang tidak digambarkan dalam Kitab Injil berdasarkan interpretasinya

sendiri. Jenkins juga mengatakan bahwa DeMille melakukan revisi radikal ini karena dua alasan, yaitu untuk membuat narasi mengenai Yesus dapat ditampilkan secara menarik dalam layar lebar/bioskop dan tentu saja untuk menarik keuntungan yang lebih besar dari penonton yang tertarik untuk menonton karyanya. Dengan melakukan ini, menurut Jenkins, DeMille telah membuat Yesus menjadi lebih ‘menarik’ secara estetis, meskipun DeMille harus mendistorsikan narasi asli Kitab Injil dengan membuang beberapa nilai mengenai Yesus dengan mengadaptasi Yesus yang tadinya sebagai Juruselamat, menjadi Yesus sebagai protagonis/tokoh utama dalam sebuah cerita.

Auden (seperti disebutkan Jenkins, 2008) menegaskan bahwa mustahil untuk menggambarkan Yesus di atas pentas. Menurutnya, jika Yesus dibuat menarik secara dramatis, Ia tidak lagi menjadi Yesus Kristus dalam Alkitab dan berubah menjadi Hercules atau Svengali seperti dalam film-film heroik lain.

Menurut Seger (seperti disebutkan Reinhartz, 2004), film mengenai Yesus memiliki masalah dasar yang sama seperti film yang diadaptasi dari buku atau novel yang sangat-sangat panjang, yaitu bagaimana menyaring cerita yang panjang dan sangat rumit ke dalam versi yang akan membuat penonton rela menghabiskan waktu dan uangnya demi menonton film ini.

Flannery-Dailey (2004) mengatakan, apa yang perlu diperhatikan dari film *The Passion of the Christ* adalah bahwa film tersebut adalah karya fiksi dari interpretasi dan harmonisasi Mel Gibson atas hanya bagian-bagian terpilih dari cerita di Kitab-kitab Injil.

2.4.3. Interpretasi Tokoh Yesus dalam Film/Karya Seni Barat

Menurut Cardoza-Orlandi (seperti disebutkan Fillon, 2002), dalam ketiadaan bukti sejarah yang benar-benar pasti, selama berabad-abad gambaran masyarakat mengenai Yesus telah terbentuk berdasarkan karya-karya dari imajinasi seniman yang dipengaruhi oleh budaya dan tradisinya sendiri. Ia mengatakan bahwa saat ini gambaran dan karya-karya seni dari Baratlah yang paling dominan dan dikenal di seluruh dunia (Hlm. 1).

Sementara itu, di sekolah-sekolah Minggu di Amerika Utara, Yesus seringkali digambarkan sebagai sosok yang lebih tinggi dari murid-murid-Nya, kurus, dengan rambut cokelat panjang bergelombang, kulit putih dan mata berwarna terang (Fillon, 2002, Hlm. 1). Kemudian, ada suatu masa dimana Yesus Kristus dalam industri perfilman adalah seorang “Yahudi-Palestina” berambut merah, dengan kulit yang terbakar matahari, bermata biru dan terdengar puitis seperti *Hamlet* (McEver, 1998).

Menurut Reinhartz (1998), karena media film merupakan media yang sangat kuat pengaruhnya bagi masyarakat umum, gambaran masyarakat mengenai penampilan Yesus pada masa ini telah sangat dipengaruhi oleh film-film Barat mengenai Yesus di masa lalu.



Gambar 2. 1 Penampilan tokoh Yesus yang paling banyak dikenal dalam dua lukisan Renaissance yang menggambarkan pelayanan-Nya sebelum disalibkan. Lukisan A – “Healing of the Man Born Blind” oleh El Greco (1570) dan lukisan B – “Wedding at Cana” oleh Giotto di Bondone (1304-1306).

(<http://catholic-resources.org/Students/Renaissance/artwork.htm>, n.d.)

Reinhartz (2004) membandingkan tokoh-tokoh Yesus pada film-film bisu hitam-putih paling awal, seperti *From the Manger to the Cross* (1912), *Intolerance* (1916), dan *Christus* (1917). Dalam film-film ini, menurutnya Yesus digambarkan sebagai seseorang yang bergerak dengan lemah lembut, berjubah putih, dengan penampilan tertata rapi dan menyala di depan *background* gelap yang mengelilinginya, dan meskipun mata hitamnya memberi kesan *gothic*, namun penampilannya tidak diragukan lagi dimaksudkan untuk menggambarkan ke-Ilahiannya.



Gambar 2. 2 Kiri ke kanan—*From The Manger to the Cross* (1912) dengan aktor Robert Henderson-Bland, *Intolerance* (1916) dengan aktor Howard Gaye, *Christus* (1917) dengan aktor Alberto Pasquali.

(<http://silenthollywood.com/fromthemangertotheccross1912.html>, n.d., <http://www.silentera.com/PSFL/data/I/Intolerance1916.html>, n.d., *screenshot* film *Christus*, 1917)

Reinhartz (2004) juga menjelaskan mengenai film klasik tentang Yesus pada era film selanjutnya, dimana film berwarna dan bersuara telah ada, seperti *King of Kings* (1961) dimana Jeffrey Hunter yang tampan dan masih muda berperan sebagai Yesus, yang membuatnya diberi julukan “Yesus remaja”. Ia juga

mengatakan bahwa film-film lain mengenai Yesus dalam era yang sama misalnya adalah *The Greatest Story Ever Told* (1965) atau *Jesus of Nazareth* (1977).



Gambar 2. 3 Kiri ke kanan—karakter Yesus dalam *The Greatest Story Ever Told* (1965) dengan aktor Max Von Sydow, *Jesus of Nazareth* (1977) dengan aktor Robert Powell, dan *King of Kings* (1961) dengan aktor Jeffrey Hunter. (Screenshot film *The Greatest Story Ever Told* (1965), screenshot film *Jesus of Nazareth* (1977), dan screenshot film *King of Kings* (1961))

McEver (1998) berpendapat bahwa masalah lain yang dihadapi banyak film tentang Yesus adalah film-film tersebut mencoba untuk menyatukan gambaran keempat Kitab Injil mengenai Yesus, padahal setiap Kitab Injil memiliki gambaran yang unik mengenai Yesus dari perspektif pribadi penulisnya. Ia juga mengatakan bahwa Matius, Markus, Lukas dan Yohanes tentunya memiliki cara yang berbeda untuk menggambarkan Yesus, karena itulah untuk mencampur keempat Kitab Injil adalah pekerjaan yang sulit. Menurutnya, interpretasi pribadi dari sang *filmmaker* memegang peranan yang besar dari penggambaran tokoh Yesus dalam sebuah film.

2.5. Yesus dalam Alkitab

Menurut Blomberg (2009), empat Kitab Injil dalam Perjanjian Baru yaitu Matius, Markus, Lukas, dan Yohanes adalah sumber informasi utama dari kisah

kehidupan Yesus Kristus. Ia menambahkan, bagian lain dari Perjanjian Baru yang disebut Surat-surat Paulus yaitu Roma, Korintus, Galatia, Efesus, Filipi, Kolose, Tesalonika, Timotius, Titus, dan Filemon juga mengungkap bagian kehidupan Yesus yang lain seperti bagian Perjamuan Terakhir (Hlm.441-442). Selain itu, menurut Evans (2003), Kisah Para Rasul 1: 1-11 bicara lebih banyak mengenai Kenaikan Yesus lebih daripada keempat Kitab Injil (Hlm. 521-530).

2.5.1. Yesus Adalah Orang Nazaret

Yesus Kristus sering disebutkan sebagai orang Nazaret, atau Yesus dari Nazaret, menurut Kisah Para Rasul 22:8, Matius 21:10-11, Lukas 24:19, dan Kisah Para Rasul 3: 6-7 (Blank, 2002). Jackson (n.d.) juga mengatakan bahwa dalam Matius 2:23, Yesus menyebut diri-Nya sebagai seorang yang berasal dari kota Nazaret.

2.5.2. Yesus Berumur 30-an Saat Memulai Pelayanan-Nya

Menurut Leitch dan Leitch (n.d.), Yesus memulai pelayanan-Nya kepada orang banyak ketika Ia berumur sekitar 30 puluh tahun (Lukas 3:23).

Menurut Slick (n.d.), tidak ada yang tahu pasti berapa umur Yesus saat Ia mati di kayu salib, tapi kemungkinan umurnya saat itu adalah 33 tahun. Menurutny hal ini bisa disimpulkan dari dua hal yaitu: yang pertama, ketika Yesus dibaptis untuk bisa menjadi Imam Tinggi dalam Kemah Pertemuan, umurnya setidaknya harus 30 tahun ke atas dan dibawah 50 tahun, seperti disebutkan dalam Bilangan 4:3, “Hitunglah yang berumur tiga puluh tahun ke atas sampai yang berumur lima puluh tahun, semua orang yang kena wajib tugas, supaya mereka melakukan pekerjaan di Kemah Pertemuan” (TB). Selain itu,

menurut Slick, dalam Lukas 3:23 juga dikatakan, “Ketika Yesus memulai pekerjaan-Nya, Ia berumur kira-kira tiga puluh tahun ...” (TB). Yang kedua, menurutnya, para Sarjana yang mempelajari Alkitab setuju bahwa lama pelayanan Yesus sebelum Ia disalibkan adalah kurang lebih 3,5 tahun, jadi dapat disimpulkan bahwa umurnya adalah sekitar 33 tahun saat Ia disalibkan.

Selama 30 tahun pertama kehidupan Yesus, Ia hidup dalam tradisi Yahudi tradisional, bekerja sebagai seorang tukang kayu dan pada umur 30-an, Ia memulai pelayanan dan perjalanan-Nya sampai sejauh 200 mil dari tempat kelahiran-Nya di Betlehem (*JesusCentral*, n.d.).

2.5.3. Yesus Adalah Golongan “Kerah Biru”

Menurut Sprinkle (2011), golongan “kerah biru” pada masa Yesus hidup adalah kalangan petani, nelayan dan pekerja kasar lainnya, sementara golongan “kerah putih” adalah kalangan bangsawan, orang kaya, orang berpendidikan tinggi, atau orang berstatus tinggi.

Menurut *Encyclopædia Britannica* (n.d.), Yesus Kristus adalah anak Yusuf dan Maria yang lahir antara tahun 6-4 SM, tidak lama sebelum kematian Herodes (Matius 2; Lukas 1:5). Menurut mereka, Matius dan Lukas menuliskan dalam Kitab mereka bahwa Yusuf bukanlah ayah biologis dari Yesus, dan Maria adalah seorang perawan saat mengandung (Matius 1:18; Lukas 1:35). Mereka juga menjelaskan bahwa Yusuf diceritakan sebagai tukang kayu (Matius 13:55) dan menurut Markus 6:3, Yesus juga menjadi tukang kayu mengikuti jejak Yusuf (Hlm. 1).

Menurut Jones (2012), saat Yesus memulai pelayanan-Nya, sulit bagi orang-orang pada masa itu untuk melihat-Nya sebagai seorang yang lebih dari tukang kayu karena keluarga, tetangga dan teman-teman-Nya melihat Ia tumbuh dewasa sebagai pengrajin yang membuat dan memperbaiki barang-barang. Jones juga mengatakan bahwa pada masa itu, “Yesus Sang Guru” membutuhkan beberapa waktu untuk dapat dikenal masyarakat luas.

Barnes (2006) mengatakan bahwa Yesus adalah anak seorang tukang kayu dari apa yang dinyatakan oleh masyarakat lokal dimana Ia dibesarkan (Matius 13:55), dan lazim bagi masyarakat pada masa itu untuk menurunkan pekerjaan yang sama pada anak-anak mereka sampai beberapa generasi, sehingga sangat mungkin bahwa Yesus memang seorang tukang kayu seperti Yusuf.

Sprinkle (2011) mengatakan bahwa tidak ada catatan yang jelas dalam Perjanjian Baru yang mengatakan bahwa Yesus bekerja dengan kayu atau batu. Menurutnya, referensi yang dimiliki mengenai pekerjaan Yesus adalah saat Ia disebut sebagai *tekton* atau anak dari seorang *tekton* (kata yang sering diterjemahkan sebagai “tukang kayu) seperti dalam Markus 6:33 dan Matius 13:55.

Lebih lanjut Sprinkle (2011) menjelaskan bahwa *Tekton* bisa mengacu pada tukang kayu atau tukang batu, namun kata itu sebenarnya berarti “seorang yang bekerja dengan tangannya”. Ia mengatakan, jika seseorang bekerja sebagai tukang kayu, frase yang digunakan adalah “*tekton* kayu”, sementara untuk tukang batu “*tekton* batu”. Ia kemudian menyimpulkan, intinya bukan mengenai Yesus

bekerja sebagai tukang kayu, tukang batu atau pekerja kasar lainnya, namun fakta bahwa Yesus datang dari kalangan “kerah biru” dan bukan dari kalangan “kerah putih”.

2.5.4. Rupa Duniawi Yesus

Bagaimana rupa Yesus saat Ia hidup di dunia, sebenarnya tersirat dalam beberapa ayat dalam Alkitab seperti:

1. Warna Rambut Yesus

Menurut Jeyareuben (n.d.) dalam Matius 5:36 Yesus berkata, “..., karena engkau tidak berkuasa memutihkan atau menghitamkan sehelai rambutpun” (TB), disini Yesus tidak mungkin menyebutkan warna rambut hitam apabila warna rambut tersebut tidak dimiliki oleh orang-orang yang mendengarkan Ia mengajar pada saat itu, sebab Ia seringkali menggunakan contoh yang ada dalam masyarakat saat itu. Menurutnya, dari contoh ini, kemungkinan besar rambut Yesus dan orang-orang di sekitar-Nya pada masa itu berwarna hitam.

2. Panjang Rambut

Lebih lanjut Jeyareuben membahas dalam 1 Kor 11: 14, dimana Rasul Paulus mengatakan, “Bukankah alam sendiri menyatakan kepadamu, bahwa adalah kehinaan bagi laki-laki, jika ia berambut panjang” (TB). Menurutnya, apabila memiliki rambut panjang adalah sebuah kehinaan, tidak mungkin Yesus melakukannya sebagai manusia, begitupun dalam wujud sorgawi-Nya. Jadi, ia menyimpulkan bahwa Yesus kemungkinan memiliki rambut hitam dan pendek. Sementara menurut Loyola Press (n.d.),

Yesus memiliki tiga kedudukan, salah satunya adalah sebagai Imam Besar (Ibrani 4:14). Sejak zaman Musa, menurut CBLibrary (n.d.), para Imam Yahudi yang melayani dalam Kemah Pertemuan atau Bait Allah diharuskan memotong pendek rambut mereka, sebagaimana tertulis dalam Yehezkiel 44:20, “Rambut mereka tidak boleh dicukur (sampai gundul) atau dibiarkan tumbuh panjang, melainkan harus dipotong pendek” (TB).

3. Warna Kulit

Dalam 1 Samuel 16:12 dikatakan, “... Ia kemerah-merahan, matanya indah dan parasnya elok ...” (TB). Menurut Jeyareuben, ayat ini ditujukan kepada Raja Daud, karena warna kulit Daud berwarna kemerah-merahan, dimana asal kata kemerah-merahan disini dalam bahasa aslinya berarti merah yang gelap seperti warna darah. Namun, ia juga menjelaskan bahwa kemungkinan besar warna kulit Yesus juga sama dengan Daud karena Yesus merupakan keturunan Daud.

Menurut Blank (2002), ada beberapa indikasi yang menunjukkan bagaimana Yesus terlihat dan tidak terlihat semasa hidupnya dulu:

1. Tidak ada yang tidak biasa mengenai penampilan-Nya
 - a. Blank menjelaskan bahwa dalam Kitab Injil Matius, Markus, Lukas, dan Yohanes, tidak disebutkan sesuatu yang berbeda mengenai bagaimana Yesus terlihat jika dibandingkan orang-orang disekelilingnya, bahkan orang-orang pada masa itu heran mengapa pria yang terlihat begitu biasa ternyata merupakan seorang Juruselamat. Menurutnya, Yohanes Pembaptis tidak akan tahu bahwa

sepupunya adalah Sang Juruselamat (Maria Ibu Yesus dan Elizabeth Ibu Yohanes adalah saudara), kalau seorang malaikat tidak memberitahunya sebelum Yesus muncul dihadapannya untuk dibaptis pada umur 30 tahun (Yohanes 1:33)

- b. Blank juga mengatakan bahwa orang banyak yang datang pada malam penangkapan Yesus tidak bisa membedakannya dari Petrus atau Yohanes atau murid-muridnya yang lain, karena itulah Yudas Iskariot harus menunjuk-Nya terlebih dahulu dengan mencium Yesus (Matius 26:47-49). Lebih lanjut ia juga menjelaskan bahwa Yesus bahkan harus mengidentifikasi diri-Nya sendiri kepada mereka yang ingin menangkap-Nya dengan menyebutkan diri-Nya sebagai Yesus orang Nazaret sebanyak dua kali, barulah mereka benar-benar tahu bahwa itu adalah Yesus (Yohanes 18:3-9)

2. Dia memiliki penampilan fisik yang kuat dan kekar

Lebih lanjut Blank menjelaskan bahwa Yesus melakukan pekerjaan fisik yang keras di bawah sinar matahari dengan Yusuf hingga sekitar umur 30-an. Menurutnya, pada masa itu ketrampilan tukang melibatkan pekerjaan fisik yang keras dengan batu-batu berat dan kayu, tanpa menggunakan peralatan canggih yang ada seperti masa sekarang. Ia juga mengatakan bahwa tidak seperti gambar religius masa kini yang melukiskan Yesus sebagai pria dengan kulit pucat, kurus, lemah lembut, berambut panjang, serta menggunakan jubah warna-warna terang seperti merah muda atau putih, Yesus seharusnya berkulit gelap, kekar, seorang pria muda dengan

fisik kuat yang mengenakan pakaian golongan pekerja dengan bahan yang kuat dan tahan lama. Blank berpendapat bahwa penampilan Yesus seharusnya tidak bisa dibedakan dengan murid-murid-Nya yang berasal dari kalangan nelayan, yang ada bersama-Nya pada saat Ia ditangkap di taman Getsemani.

3. Ia tidak tampan dan tidak menarik secara fisik

Blank juga mengatakan bahwa dalam Yesaya 53:2-3 disebutkan mengenai Yesus, “Sebagai taruk (cabang/ranting) ia tumbuh di hadapan TUHAN dan sebagai tunas dari tanah kering. Ia tidak tampan dan semaraknyapun tidak ada sehingga kita (ingin) memandangi dia, dan rupapun tidak, sehingga kita menginginkannya (untuk mengikut dia)” (TB). Menurutnya, ayat ini menunjukkan bahwa Yesus dilahirkan sebagai tunas dari “tanah kering”, sebagai perumpamaan yang menggambarkan bahwa Ia tidaklah lahir dalam keadaan bangsawan, namun dalam keadaan sebaliknya, yaitu sebagai kalangan “kerah biru”. Selain itu, menurut Blank Ia tidak dilahirkan dengan penampilan fisik yang membuat orang ingin mengikut atau mengidolakan-Nya karena ketampanan atau suatu hal yang menarik dalam fisik-Nya, karena penampilan-Nya sangat biasa dan sama seperti pria-pria golongan pekerja yang berumur 30-an pada masa itu.

4. Yesus tidak memiliki rambut panjang

Kemudian, Blank juga menjelaskan bahwa banyak seniman religius menggambarkan Yesus dengan rambut panjang, gambaran pria pada *The Shroud of Turin* juga memiliki rambut panjang, tetapi Yesus seharusnya

tidak berambut panjang, karena Rasul Paulus yang telah melihat Yesus dalam perjalanannya ke Damaskus (1 Korintus 9:1), menuliskan dalam 1 Korintus 11:14, “Bahwa adalah kehinaan bagi laki-laki, jika ia berambut panjang” (TB). Menurut Blank, tidak bisa dibayangkan jika Paulus menulis pernyataan tersebut apabila Ia melihat Yesus memiliki rambut panjang, sebab itu akan berarti bahwa Paulus menghujat Yesus, atau Tuhan Yesus telah melakukan sesuatu yang hina, dan keduanya tidak mungkin.

2.5.5. Rupa Surgawi Yesus

Mengenai rupa surgawi Yesus, menurut Lee (2005), dalam salah satu cerita dalam Perjanjian Baru, Yesus merubah rupa dan menjadi bercahaya dihadapan murid-murid-Nya di atas sebuah gunung. Ia menjelaskan bahwa Matius 17:1-9 mencatat, “Lalu Yesus berubah rupa di depan mata mereka; wajah-Nya bercahaya seperti matahari dan pakaian-Nya menjadi putih bersinar seperti terang” (TB), hal serupa juga dicatat dalam Markus 9:2-8, Lukas 9:28-36 dan 2 Petrus 1:16-18 (hlm. 9-88).

Blank (2006) mengatakan bahwa rupa Yesus setelah kenaikan-Nya, sangat berbeda dengan saat Ia di dunia, seperti tertulis dalam Wahyu 1:12-20.

Pender (1998) juga mengatakan hal serupa, yaitu bahwa penglihatan Yohanes mengenai rupa surgawi Yesus adalah bahwa Ia memiliki rambut seputih *wool* atau seputih salju seperti dalam Wahyu 1:12-20, “Dan di tengah-tengah kaki dian itu ada seorang serupa Anak Manusia, berpakaian jubah yang panjangnya sampai di kaki, dan dadanya berlilitkan ikat pinggang dari emas. Kepala dan

rambut-Nya putih bagaikan bulu yang putih metah, dan mata-Nya bagaikan nyala api. Dan kaki-Nya mengkilap bagaikan tembaga membara di dalam perapian; suara-Nya bagaikan desau air bah. Dan di tangan kanan-Nya Ia memegang tujuh bintang dan dari mulut-Nya keluar sebilah pedang tajam bermata dua, dan wajah-Nya bersinar-sinar bagaikan matahari yang terik” (TB), namun penglihatan ini bukanlah rupa Yesus semasa Ia hidup di dunia, melainkan rupa surgawi Yesus (hlm. 19-20).

2.6. Yesus dalam Sejarah

Istilah “Yesus dalam sejarah” mengacu pada rekonstruksi para peneliti mengenai kehidupan Yesus dari Nazaret, dengan metode analisa kritis teks Kitab-kitab Injil sebagai sumber utama biografi Yesus, dan pertimbangan konteks sejarah serta budaya pada masa Ia hidup (Levine, Alisson, Jr., & Crossan, 2006, Hlm. 1-2).

BBC (2001) mengatakan bahwa selama 2000 tahun terakhir, banyak sekali seniman yang menggambarkan Yesus dengan kulit pucat, rambut panjang cokelat atau keemasan, dan figur yang menarik dalam lukisan mereka. Menurut mereka, gambaran ini banyak yang diadaptasi dari barang peninggalan sejarah seperti *The Veil of Veronica* (kain yang mirip dengan *The Shroud of Turin*) yang telah hilang pada tahun 1500-an. Alasannya, menurut BBC adalah karena pada abad pertengahan masyarakat Barat mendapat doktrin dari gereja yang mengatakan bahwa mereka akan mendapat pengurangan masa siksaan dalam api penyucian selama 10.000 tahun apabila mereka menyembah figur yang terdapat dalam benda bersejarah ini. BBC juga mencatat, banyaknya masyarakat Kristiani yang percaya bahwa penampilan dalam peninggalan sejarah tersebut sebagai penampilan Yesus

yang sesungguhnya, telah membuat semakin banyak seniman mengadaptasi wajah Yesus berdasarkan peninggalan sejarah tersebut ke dalam karya mereka.

Wilson (2004) juga mengatakan bahwa film-film mengenai Yesus yang telah dibuat memberi gambaran yang signifikan mengenai pendapat masyarakat tentang penampilan-Nya; dari Robert Powell yang memiliki mata biru terang dalam *Jesus of Nazareth* (1977) sampai Jim Caviezel yang juga memiliki mata biru, namun dalam film *The Passion of The Christ* (2004) warna matanya menjadi cokelat tua, telah mensugesti masyarakat mengenai bagaimana penampilan Yesus.



Gambar 2. 4 Karya-karya seni mengenai Yesus dari abad ke abad terlihat dalam: Yesus pada kaca berwarna di Wissembourg, Prancis, abad ke-11 (A), ukiran Yesus dari Gereja Saint Nectare, abad ke-12 (B), mozaik Yesus dari Bizantine, San Marco, Venesia, abad ke-13 (C), Lukisan Makedonia di atas kayu oleh John Mitropolitian, abad ke-14 (D), Lukisan zaman *Renaissance* karya Titian, abad ke-16 (E), dan aktor Jeffrey Hunter pada film *King of Kings*, abad ke-20 (F).

(<http://www.popularmechanics.com/science/health/forensics/1282186>, 2002)

2.6.1. *The Shroud of Turin*

Menurut Blank (2002), banyak orang percaya bahwa *The Shroud of Turin* adalah kain kafan milik Yesus Kristus sendiri dan cetakan wajah yang ada di kain tersebut (seperti terlihat dalam Gambar 2.5) adalah Yesus sendiri, namun hal ini terbantahkan dengan hasil tes usia karbon yang menyatakan bahwa kain tersebut ternyata baru berumur 600 tahun, sedangkan Yesus hidup 2000 tahun silam.

Para peneliti yakin bahwa *The Shroud of Turin* pertama kali tercatat dalam catatan sejarah yang dibuat pada tahun 1350, hal ini mendukung tes usia karbon pada kain tersebut yang dilakukan pada tahun 1988, yang menyatakan bahwa kain tersebut memang berasal dari sekitar tahun 1300-an dan bukan 2000 tahun silam; meskipun ada beberapa dugaan yang mengatakan bahwa kain tersebut mungkin berumur lebih tua dari itu, dugaan-dugaan ini belum bisa dibuktikan (STERA, Inc., n.d.).



Gambar 2. 5 Rekonstruksi wajah Yesus dari *The Shroud of Turin*.

(<http://thejoyfulservant.com/2012/12/10/christs-mass-and-the-many-faces-of-christ/>, 2012)

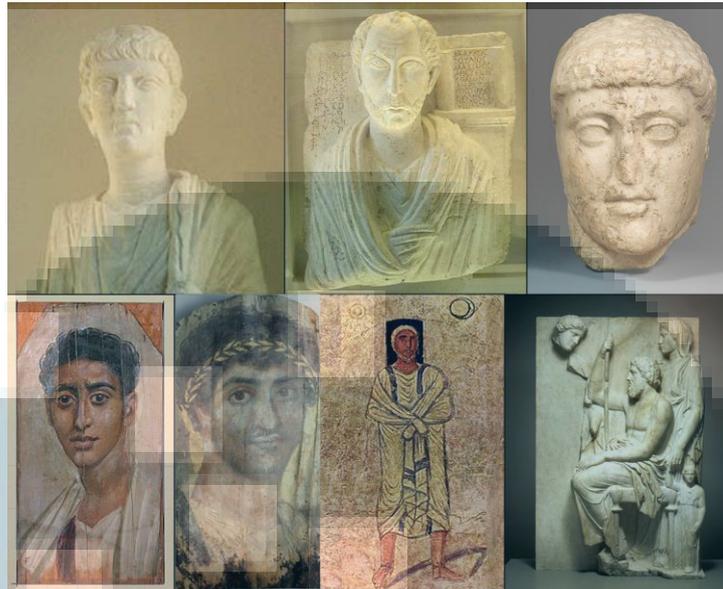
Menurut Wilson (1996), pada hari Kamis, 13 Oktober, 1988, pada sebuah konferensi pers yang dilaksanakan di Turin, Kardinal Ballestrero, Uskup Agung Turin, membuat pernyataan resmi bahwa hasil penelitian tiga laboratorium yang

melaksanakan tes usia karbon pada *The Shroud of Turin* telah menemukan bahwa kain tersebut berasal dari sekitar tahun 1325. Wilson menegaskan, bahwa pada konferensi pers sejenis yang digelar di Museum British, London, diumumkan bahwa kain tersebut berasal dari antara tahun 1260 dan 1390 M dan bukan 2000 tahun silam sehingga surat-surat kabar London dan seluruh dunia segera memberitakan kain tersebut sebagai palsu dan menyatakan bahwa Gereja Katolik telah menyetujui hasil penelitian yang ada.

2.6.2. Yesus Berambut Pendek, Berkumis dan Berjenggot

The Restored Church of God (2006) mengatakan, sejarah mencatat bahwa pria telah memiliki kebiasaan berambut pendek jauh lebih lama daripada yang masyarakat masa kini sadari. Mereka menjelaskan bahwa pada masa Yesus hidup dan lama sebelumnya, daerah-daerah yang berada di bawah kekuasaan kerajaan Romawi menganggap bahwa lazim bagi laki-laki untuk berambut pendek pada masa itu, dan tidak lazim bagi laki-laki untuk berambut panjang karena rambut panjang identik dengan penampilan wanita. Hal ini, menurut mereka bisa dibuktikan dari karya-karya seni yang dibuat pada masa sebelum dan sesudah kelahiran Yesus, seperti terlihat dalam Gambar 2.7.

Menurut *Encyclopædia Britannica* (n.d), pada masa kehidupan Yesus, Nazaret—kota asal Yesus dan orang tuanya di daerah Galilea, merupakan daerah tempat orang-orang Yahudi pada masa itu tinggal. Seperti juga Yudea, menurut mereka, letaknya adalah di Palestina pada masa kini dan pada masa itu dikuasai oleh Raja Herodes dalam pemerintahan kerajaan Romawi (Hlm. 1-2).



Gambar 2. 6 Gambar yang menunjukkan penampilan laki-laki Yahudi dan Romawi pada abad 3 SM sampai dengan abad 3 M di daerah Asia Kecil, Syria, Palestina, dan Mesir; semua pria tersebut berambut pendek.

(http://cartelen.louvre.fr/cartelen/visite?srv=car_not_frame&idNotice=21126, 1967,

http://cartelen.louvre.fr/cartelen/visite?srv=car_not_frame&idNotice=21023, 1887

<http://www.metmuseum.org/toah/works-of-art/26.60.1>, 2009,

<http://art.thewalters.org/detail/14067/mummy-portrait-of-a-man/>, n.d.,

<http://www.artic.edu/aic/collections/artwork/5520>, n.d.,

<http://www.newliturgicalmovement.org/2011/12/dura-europos-synagogue-jewish-sacred.html#UoOdZ-el6M0>, 2011, <http://www.metmuseum.org/toah/works-of-art/11.100.2>, 2006)

Menurut Goodacre (seperti dikatakan Wilson, 2004) ada catatan yang cukup pasti mengenai panjang rambut Yesus, yaitu dari apa yang dikatakan oleh Rasul Paulus mengenai suatu kehinaan bagi laki-laki apabila ia berambut panjang; hal ini menunjukkan bahwa pada masa itu laki-laki memang lazimnya memiliki rambut pendek, jadi penggambaran Yesus dengan rambut panjang keemasan kemungkinan besar tidak akurat.

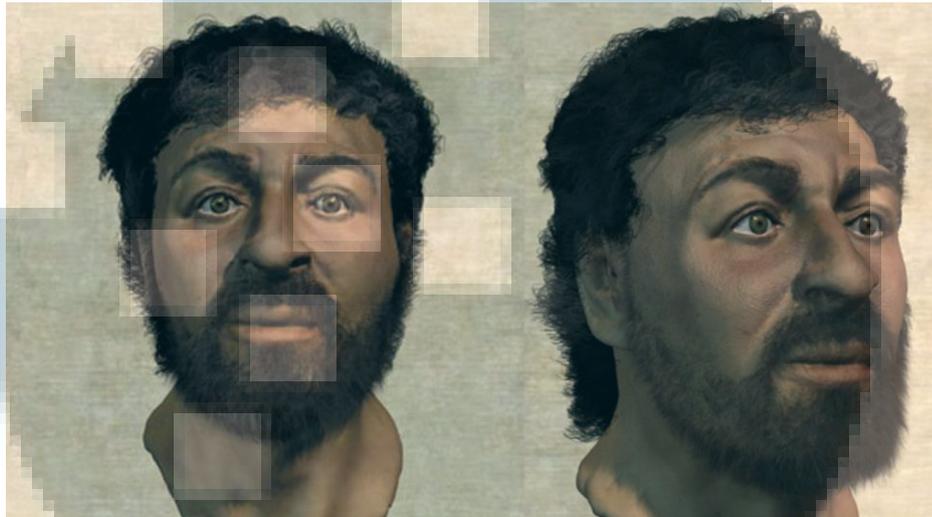
Menurut Albatrus (n.d.), dalam Yesaya 50: 6 mengenai nubuatan tentang juruselamat, dikatakan demikian, “Aku memberi punggungku kepada orang-orang yang memukul aku, dan pipiku kepada orang-orang yang mencabut *janggutku*” (TB), jelas disini bahwa Sang Juruselamat pasti memiliki jenggot.

Lebih lanjut, Albatrus (n.d.) juga mengatakan bahwa dalam Imamat 19:27 dikatakan, “Jangan menggunting rambut di sisi kepalamu (*cambang*) atau mencukur *jenggotmu*” (Bahasa Indonesia Sehari-hari [BIS]), karena bagi orang Israel/Yahudi di masa itu, hanya orang-orang yang tidak mengenal Tuhan yang mencukur *cambang* dan jenggotnya. Selain itu menurutnya, dalam bahasa aslinya, kata mencukur yang tidak diperbolehkan disini berarti mencukur dengan pisau bermata tunggal, dimana orang Israel/Yahudi tidak diperkenankan bercukur sampai menyentuh kulit mereka, artinya mereka juga tidak diperbolehkan mencukur kumis mereka. Jadi, menurut Albatrus, tidak mungkin bahwa Yesus hanya berjenggot namun tidak berkumis. Kendati demikian dalam bahasa aslinya, menurutnya, orang Israel/Yahudi diperbolehkan untuk merapikan rambut, kumis dan jenggot mereka dengan menggunakan pisau bermata dua seperti gunting.

2.6.3. Yesus Berkulit Gelap

Yesus adalah orang Yahudi-Palestina (Encyclopædia Britannica, n.d., Hlm. 1). Menurut Goodacre (seperti disebutkan Wilson, 2004), meskipun menentukan warna kulit Yesus secara pasti sangatlah sulit, dari fakta sejarah yang ada, orang Yahudi-Palestina pada tahun 3 M memiliki kulit yang gelap dikarenakan tempat mereka tinggal berada di daerah Timur Tengah yang kadar paparan sinar matahari sangat tinggi.

Hackett (seperti disebutkan Fillon, 2002) mengatakan bahwa tradisi dan budaya Barat telah salah dalam menilai dan menggambarkan Yesus selama ini. Menurutnya, Yesus seharusnya bukanlah seorang pria Barat berkulit pucat, melainkan seorang Yahudi berkulit gelap (Hlm.2).



Gambar 2. 7 Gambar ilustrasi 3D wajah asli Yesus menurut *British Broadcasting Corporation* (BBC) yang direkonstruksi oleh Richard Neave (seorang seniman-forensik), dari penemuan tulang-belulang seorang pria Yahudi yang hidup pada tahun 1 M.

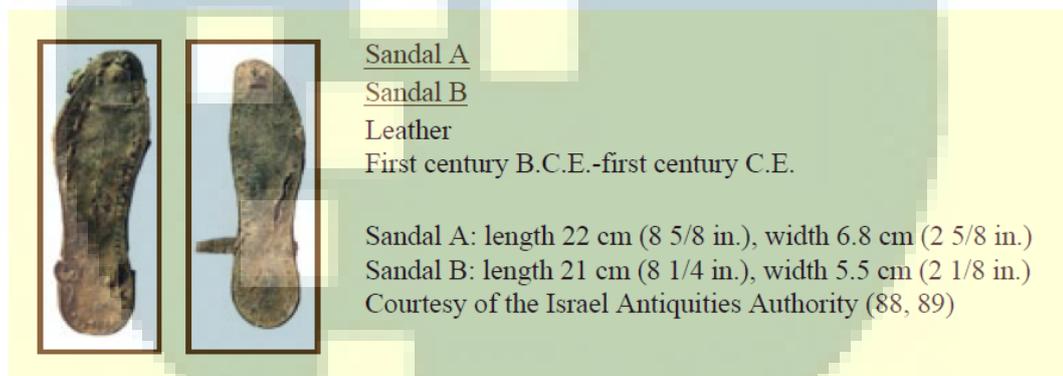
(<http://news.bbc.co.uk/2/hi/1244037.stmm>, 2001,

http://www.rejesus.co.uk/site/module/faces_of_jesus/P9/, 2012)

2.6.4. Alas Kaki Yang Digunakan Yesus

Menurut *Jewish Encyclopedia* (n.d.), alas kaki yang lazim digunakan pada zaman Perjanjian Lama dan Perjanjian Baru bagi masyarakat Yahudi adalah sandal/kasut (*na'alayim*) yang terbuat dari kulit, dengan sejenis tali pengikat dari bahan yang sama (*serok*) seperti tercatat dalam Kejadian 14:23, “Aku tidak akan mengambil apa-apa dari kepunyaanmu itu, sepotong benang atau tali kasutpun tidak” (TB). Sedangkan menurut *CBLibrary* (n.d.), kasut/sandal ini juga ada yang alasnya terbuat dari kayu, dengan tali pengikat terbuat dari kulit.

Lebih lanjut, Jewish Encyclopedia (n.d.) menjelaskan, sandal/kasut ini digunakan pada musim panas untuk melindungi kaki dari pasir yang panasnya menyengat, dan juga digunakan saat musim dingin untuk melindungi kaki dari tanah yang basah dan dingin. Meskipun begitu, mereka mencatat bahwa sandal/kasut ini tidak boleh digunakan saat memasuki rumah atau Bait Allah, seperti tertulis dalam Keluaran 3:5, “Tanggalkanlah kasutmu dari kakimu, sebab tempat, di mana engkau berdiri itu, adalah tanah yang kudus” (TB).



Gambar 2. 8 Sandal yang berasal dari antara abad 1 SM s/d 1 M.

(<http://www.loc.gov/exhibits/scrolls/art2.html>, 2010)



Gambar 2. 9 Sandal/kasut yang digunakan pada tahun 30 SM s/d tahun 70 M (kanan) dan replikanya yang dibuat pada masa sekarang (kiri).

([http://www.holyland4jesus.com/myfiles/eversince\(2\).jpg](http://www.holyland4jesus.com/myfiles/eversince(2).jpg), n.d.)

Jewish Encyclopedia (n.d.) juga mengatakan bahwa bagi seorang Yahudi, pada masa Perjanjian Baru, untuk tidak mengenakan alas kaki menandakan bahwa orang tersebut sedang dalam keadaan berduka cita atau sangat miskin (2 Samuel 15:30; Yehezkiel 24:17, 23).

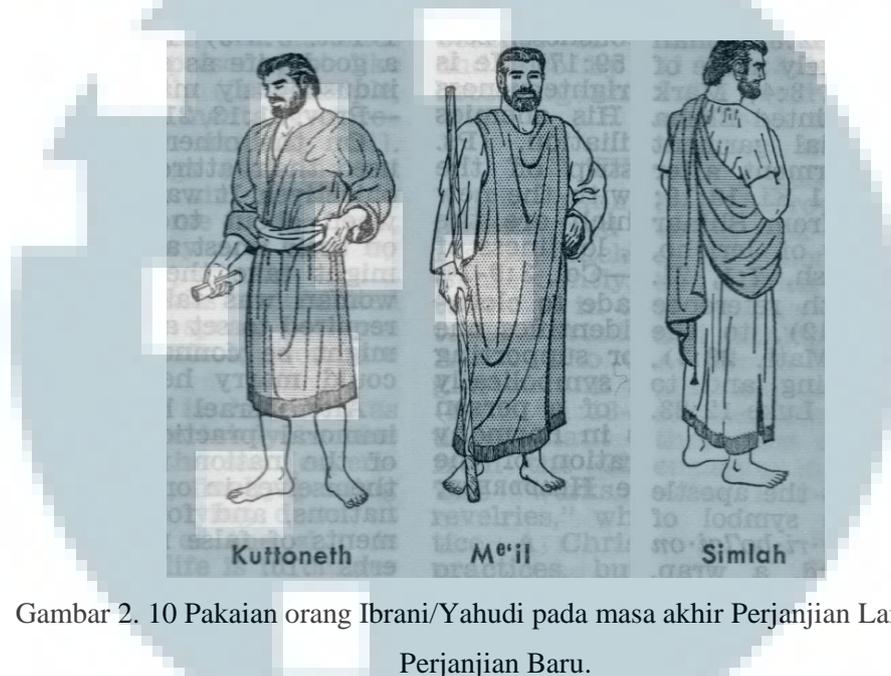
2.6.5. Pakaian Yang Dikenakan Pada Masa Yesus

Menurut Jewish Encyclopedia (n.d.), pakaian yang dikenakan pada masa-masa paling awal dalam Perjanjian Lama adalah *hagorah/ezor*, yaitu sejenis kulit binatang yang diikatkan di tubuh atau di sekitar pinggang saja. Kemudian seiring berjalannya waktu, menurut mereka pada akhir masa Perjanjian Lama sampai Perjanjian Baru, orang Yahudi tidak lagi mengenakan pakaian ini, melainkan mengenakan pakaian yang disebut *ketonet/kuttonet/tunica*, yang biasanya dilepaskan ketika akan tidur pada malam hari. Mereka menjelaskan bahwa *ketonet* ini panjangnya ada yang mulai dari selutut sampai mata kaki, para wanita biasanya mengenakan *ketonet* yang panjangnya sampai semata kaki.

CBLibrary (n.d.) juga menjelaskan bahwa di bawah *ketonet*, orang Yahudi pada zaman itu mengenakan *sedinim/sadin* yang terbuat dari kain linen, dan di bawahnya barulah mereka tidak menggunakan apa-apa lagi. Meskipun begitu, menurut Jewish Encyclopedia (n.d.), pada masa itu orang yang hanya mengenakan *ketonet* telah masuk dalam kategori tidak berpakaian/telanjang, dan orang yang hanya mengenakan *ketonet* di depan umum biasanya sedang dalam keadaan berkabung atau berduka cita.

Menurut CBLibrary (n.d.), dalam 2 Raja-Raja 6:30 dikatakan, “Tatkala raja mendengar perkataan perempuan itu, dikoyakkannyalah pakaiannya

(jubahnya); dan sedang ia berjalan di atas tembok, kelihatanlah kepada orang banyak, bahwa ia memakai kain kabung (*ketonet*) pada kulit tubuhnya” (TB), ini mengindikasikan bahwa pada masa itu orang Yahudi memang mengenakan minimal dua lapis pakaian.



Gambar 2. 10 Pakaian orang Ibrani/Yahudi pada masa akhir Perjanjian Lama dan Perjanjian Baru.

(*Aid to Bible Understanding*, 1969, Hlm. 467 seperti ditampilkan
<http://tennismills.org/gallery.htm>, n.d.)

Menurut Watchtower Bible and Tract Society (seperti disebutkan TennisMills, n.d.), *Kuttoneth* (dalam bahasa Yunani: *khiton*) adalah pakaian sejenis tunik, yang terbuat dari kain linen putih yang biasanya dikenakan oleh pendeta/imam pada saat melakukan upacara keagamaan, ataupun digunakan oleh masyarakat Yahudi sebagai pakaian dalam sehari-hari. Mereka juga menjelaskan bahwa *me'il* (dalam bahasa Yunani: *stole*) adalah mantel tanpa-lengan yang digunakan diatas *kuttoneth* atau kain lainnya. Selain itu, menurut mereka, *simlah* adalah mantel yang lebih tebal dan biasanya akan dikenakan sampai menutupi

kepala dalam cuaca yang buruk (Hlm. 467), seperti terlihat dalam Gambar 2.9. Sementara *ketonet* terbuat dari bahan linen, *me'il* dan *simlah* biasanya terbuat dari bahan *wool* (Jewish Encyclopedia, (n.d.).

Menurut Muller (seperti disebutkan Jewish Encyclopedia, n.d.), *katonet* yang dikenakan kalangan “kerah biru” biasanya berwarna putih (*off white/broken white*) karena pada masa itu pewarna kain hanya untuk pakaian-pakaian mahal, dan *katonet* yang dikenakan kalangan “kerah putih” biasanya berwarna kuning, merah dan hitam. Sementara untuk *me'il* dan *simlah*, menurut mereka, kalangan “kerah biru” biasanya mengenakan warna hitam dan cokelat, sementara kalangan “kerah putih” mengenakan warna putih bersih, biru atau merah.

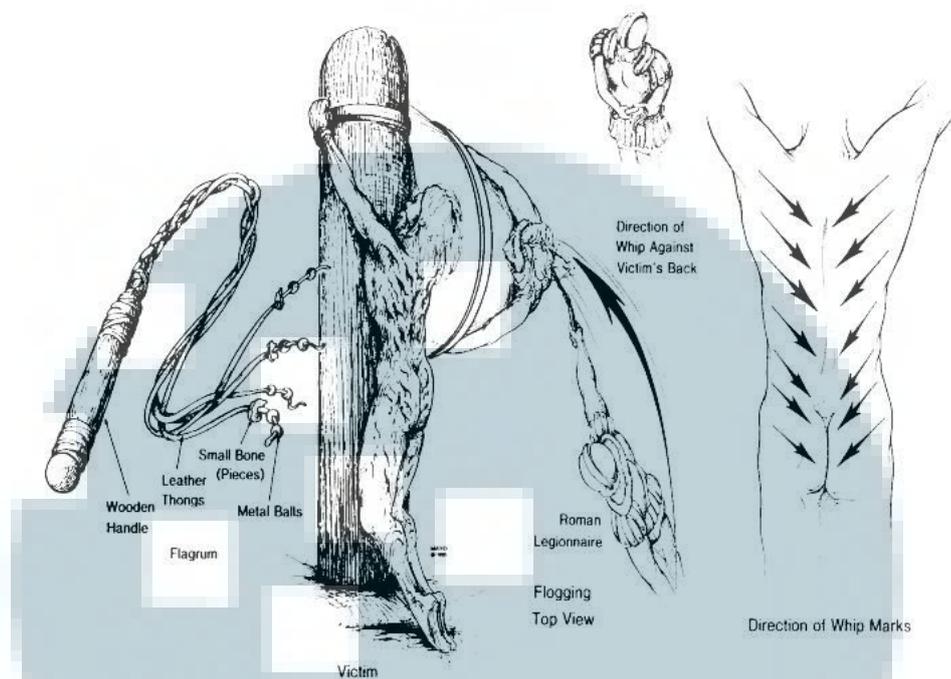
2.6.6. Penyambukan Sebelum Penyaliban Pada Masa Yesus

Menurut Crossan (seperti disebutkan dalam wawancara Gross, 2004), penyaliban pada masa Yesus, dilakukan oleh orang-orang Romawi sebagai bentuk dari hukuman kepada kalangan bawah atau budak yang melakukan tindakan kriminal atau tindakan yang melawan tuan mereka. Menurutnya, dengan dipertontonkan di hadapan umum, tujuan utama dari penyaliban adalah untuk memberi peringatan kepada masyarakat agar tidak melakukan tindakan kriminal atau perlawanan yang sama seperti yang telah dilakukan oleh orang yang disalibkan. Lebih lanjut, Crossan menjelaskan bahwa sebelum disalib, orang yang akan disalib akan dicambuk terlebih dahulu sampai ia lemah dan nyaris tidak bisa bergerak agar dalam perjalanannya selama ia diarak dan dijadikan tontonan oleh masyarakat, tentara Romawi dapat meminimalisir tindakan perlawanannya dalam bentuk fisik.

Bucher (2000) juga mengatakan bahwa sebelum penyaliban dilakukan, biasanya orang yang akan disalib disiksa terlebih dahulu dengan dicambuk oleh dua orang tentara romawi dengan menggunakan cambuk pendek yang disebut *flagrum/flagellum*, yang terdiri dari beberapa helai kulit yang ujungnya dipasangi bola besi atau tulang domba yang tajam. Menurutnya, orang ini tangannya akan diikat pada sebuah tiang dan pakaiannya dilucuti, kemudian dicambuk sampai pingsan karena mengeluarkan banyak darah dan kesakitan. Ia menjelaskan, fakta bahwa Yesus mati di kayu salib karena kehabisan darah hanya enam jam setelah Ia dicambuk adalah bukti bahwa Ia dicambuk dengan lebih brutal dari biasanya.

FaithThatWorks (n.d.) mengatakan bahwa pada masa kerajaan Romawi, sebelum penyambukan dilakukan, sang korban akan ditelanjangi tanpa sehelai pakaian apa pun pada tubuhnya, kemudian sang korban akan diikat pada sebuah tiang, untuk kemudian dicambuk punggungnya dengan arah tertentu yang akan menyebabkan sang korban kehilangan banyak darah.

The Bible History Online (n.d.) mengatakan, Matius 20: 19 menegaskan bahwa Yesus dicambuk sebelum disalibkan, "... supaya Ia diolok-olokkan, disesah (dicambuk) dan disalibkan, ..." (TB).



Gambar 2. 11 Penyambukan pada masa Romawi menggunakan cambuk pendek (*flagrum*) dengan arah penyambukan yang membuat sang korban kehilangan banyak darah.

(Mosby's Medical Dictionary, 8th Edition, 2009 seperti ditampilkan <http://www.faiththatworks.com/id28.html>, n.d.)

Lebih lanjut, menurut FaithThatWorks (n.d.), dalam hukum Yahudi, hukuman cambuk biasanya dilakukan dengan 39 cambukan, namun dalam Alkitab tidak dijelaskan apabila Yesus menerima cambukan sejumlah ini ataukah lebih. Namun mereka juga menjelaskan, dalam 1 Petrus 2:24, kata-kata asli dalam kitab ini menunjukkan bahwa penyambukan yang dilakukan sangat parah.

2.7. *Mise-En-Scéne*

Menurut Moura (n.d.) pengaturan segala sesuatu yang muncul di dalam *framing*—aktor, pencahayaan, dekorasi, properti, dan kostum—disebut *mise-en-scéne*, istilah Perancis yang berarti “menaruh ke dalam layar”.

Rabiger (2008) juga menjelaskan bahwa *mise-en-scène* berasal dari bahasa Prancis yang secara harafiah berarti “menaruh ke dalam *scene*”. *Mise-en-scène*, menurutnya merupakan segala aspek kreatif yang terdapat dalam proses *shooting* (produksi) yang sebelumnya telah direncanakan oleh sutradara bersama dengan kru dalam pra-produksi. Seperti memasak, Rabiger menjelaskan, dengan resep yang sama koki yang berbeda akan menghasilkan rasa yang berbeda, begitu pula dalam membuat film, dengan naskah yang sama sutradara yang berbeda akan menghasilkan “rasa” yang berbeda pula dalam film tersebut. Lebih lanjut, Rabiger juga menjelaskan bahwa segala sesuatu yang berada di dalam layar dan dapat ditonton oleh penonton adalah bagian dari *mise-en-scène*. Menurutnya, ini berarti *mise-en-scène* terdiri dari banyak sekali elemen, misalnya *blocking*/pergerakan aktor terhadap kamera, jenis kamera dan lensa yang digunakan, penggunaan warna yang membangun *mood* tertentu, konten dramatis seperti motif di latar belakang atau bayangan-bayangan tambahan, serta *sound design* yang dapat membangun intensitas sebuah adegan (Hlm. 347-348).

Landon (n.d.) mengatakan bahwa *mise-en-scène* sebenarnya adalah istilah Prancis yang berasal dari dunia teater yang arti harafiahnya adalah “menaruh ke dalam *scene*”. Dalam film, ia menjelaskan bahwa *mise-en-scène* memiliki arti yang lebih luas dengan merujuk kepada segala sesuatu yang berhubungan dengan komposisi dari sebuah *shot*, ini berarti segala sesuatu yang terlihat langsung di layar oleh penonton.

2.8. Aktor, Rambut, *Make Up* dan Kostum

Aktor, rambut, *make up* dan kostum merupakan elemen penting dalam *mise-en-scène*, kostum misalnya, digunakan untuk membangun karakter itu sendiri secara psikologis dan membedakannya dengan karakter lainnya (Yale Film Studies, 2002).

2.8.1. Aktor

Menurut Pramaggiore dan Wallis (2005), pemilihan aktor adalah keputusan dan pilihan paling penting yang harus dilakukan sutradara. Menurut mereka, Sutradara harus memilih aktor yang sesuai dengan gambaran yang ia inginkan dan sesuai dengan karakter yang akan diperankan, terutama tokoh utamanya, karena ini akan mempengaruhi keseluruhan film. Mereka juga berpendapat bahwa warna kulit aktor, ras, warna dan jenis rambut, bentuk wajah, postur tubuh, tinggi, cara berjalan, cara bicara, dll sangat mempengaruhi pemilihan aktor (Hlm 68-76).

Menurut College Film and Media Studies (n.d.) seorang aktor dapat menjadi kunci keberhasilan sebuah film, maupun dapat menghancurkannya dengan *acting* yang buruk, emosi yang dirasakan dan ditampilkan seorang aktor akan menentukan bagaimana perasaan penonton saat menonton film tersebut.

Sementara menurut Yale Film Studies (2002), ada istilah yang disebut *Typage* dalam pemilihan aktor, yaitu dimana pemilihan ini dilakukan berdasarkan bentuk wajah dan tubuh sang aktor yang sudah menggambarkan karakter aktor tersebut, bentuk wajah dan tubuh ini menunjukkan otentisitas peran mereka dalam sebuah film. Menurut mereka, dalam mengkomunikasikan karakter tertentu

typage menggunakan *stereotyping* tertentu yang akan dikenal oleh penonton melalui bentuk wajah dan tubuh sang aktor.

2.8.2. Kostum

Menurut Pramaggiore dan Wallis (2005), kostum adalah sesuatu yang menempel di badan aktor, karenanya akan sangat mudah dilihat oleh penonton. Kostum dalam film bukan dibuat berdasarkan kecocokan dengan wajah aktor semata, melainkan menurut mereka, kostum dibuat dan didesain untuk kepentingan jalannya cerita dari film itu sendiri. Mereka juga menjelaskan bahwa kostum dapat menunjukkan siapa aktor tersebut di dalam film, mulai dari status sosialnya, budayanya, apa yang sedang ia kerjakan dalam sebuah *scene*, dan perubahan suasana hatinya seiring berjalannya film. Lebih lanjut, mereka juga menjelaskan bahwa kostum yang cocok bahkan dapat menggambarkan cerita di dalam film tanpa dibutuhkan dialog sama sekali, misalnya saja, penonton sering melihat tukang jagal dalam film-film horor yang tidak perlu bicara namun hanya dengan pakaian, golok yang ia pegang, dan gerakan-gerakan yang ia lakukan, cerita yang mencekam sudah dapat berjalan. Karena itu, menurut mereka peran kostum sangat penting dalam sebuah film.

2.8.3. Rambut

Menurut Pramaggiore dan Wallis (2005), rambut atau tata rambut dalam sebuah film adalah pendukung dari kostum karena menurut mereka, warna dan jenis rambut dapat menunjukkan ras seseorang. Mereka menjelaskan bahwa orang yang dalam film digambarkan sebagai orang Asia Timur harus memiliki ciri rambut orang Asia Timur yaitu lurus dan gelap. Meskipun demikian, menurut mereka,

untuk kepentingan cerita, bukan mustahil apabila sesuai dengan karakternya, warna dan jenis rambut ini tidak disesuaikan dengan ras sang aktor.

2.8.4. *Make Up*

Pramaggiore dan Wallis (2005) juga mengatakan bahwa *make up* (tata rias) juga adalah pendukung dari kostum, mereka menjelaskan bahwa orang yang digambarkan sebagai seseorang dengan status sosial tinggi dan memiliki kehidupan *glamour*, seharusnya didukung oleh tata rias yang menggambarkan hal tersebut, misalnya dengan *lipstick* berwarna merah dan *shading* wajah yang terlihat jelas.

U
M
M
N