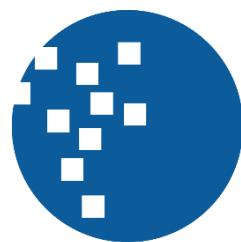


**PERBEDAAN TINGKAT KEPUASAN GENERASI Z
TERHADAP BERITA LISTICLE KESEHATAN MEDIA IDN
TIMES DAN KOMPAS.COM**



UMN

UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

SKRIPSI

Kevin Koopman

00000029244

PROGRAM STUDI JURNALISTIK

FAKULTAS ILMU KOMUNIKASI

UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA

TANGERANG

2022

**PERBEDAAN TINGKAT KEPUASAN GENERASI Z
TERHADAP BERITA LISTICLE KESEHATAN MEDIA IDN
TIMES DAN KOMPAS.COM**



Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh
Gelar Sarjana Ilmu Komunikasi (S. I. Kom)



HALAMAN PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Dengan ini saya,

Nama : Kevin Koopman

Nomor Induk Mahasiswa **00000029244**

Program studi : Jurnalistik

Skripsi dengan judul: Perbedaan Tingkat Kepuasan Generasi Z terhadap Berita *Listicle* Kesehatan Media *IDN Times* dan *Kompas.com* merupakan hasil karya saya sendiri bukan plagiat dari karya ilmiah yang ditulis oleh orang lain, dan semua sumber, baik yang dikutip maupun dirujuk, telah saya nyatakan dengan benar serta dicantumkan di Daftar Pustaka.

Jika di kemudian hari terbukti ditemukan kecurangan/penyimpangan, baik dalam pelaksanaan skripsi maupun dalam penulisan laporan skripsi, saya bersedia menerima konsekuensi dinyatakan TIDAK LULUS untuk Tugas Akhir yang telah saya tempuh.

Tangerang, 17 Juni 2022



Kevin Koopman

UMN
UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul

Perbedaan Tingkat Kepuasan Generasi Z terhadap Berita *Listicle* Kesehatan
Media *IDN Times* dan *Kompas.com*

Oleh

Nama : Kevin Koopman

NIM : 00000029244

Program Studi : Jurnalistik

Fakultas : Ilmu Komunikasi

Telah disetujui untuk diajukan pada

Sidang Ujian Skripsi Universitas Multimedia Nusantara

Tangerang, 17 Juni 2022

Pembimbing


Albertus Magnus Prestianta,
S.I.Kom., M.A.

0328108803

Ketua Program Studi Jurnalistik

 Samiaji

Bintang
2022.06.17
14:13:15

Samiaji Bintang Nusa  0700.T., M.A.

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi dengan judul

Perbedaan Tingkat Kepuasan Generasi Z terhadap Berita *Listicle* Kesehatan Media

IDN Times dan *Kompas.com*

Oleh

Nama : Kevin Koopman
NIM : 00000029244
Program Studi : Jurnalistik
Fakultas : Ilmu Komunikasi

Telah diujikan pada hari Kamis, 23 Juni 2022

Pukul 11.00 s.d 12.30 dan dinyatakan

LULUS

Dengan susunan penguji sebagai berikut.

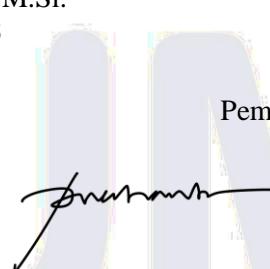
Ketua Sidang

Penguji


Veronika, S.Sos., M.Si.
0317028703


Ambang Priyonggo, S.S., M.A., Ph.D.
0309017603

Pembimbing


Albertus Magnus Prestianta, S.I.Kom., M.A.
0328108803

2022.07.07
09:04:35 +07'00'

Ketua Program Studi Jurnalistik


Samiaji Bintang Nusantara, S.T., M.A.

HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas academica Universitas Multimedia Nusantara, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Kevin Koopman

NIM : 00000029244

Program Studi : Jurnalistik

Fakultas : Ilmu Komunikasi

Jenis Karya : *Tesis/Skripsi/Tugas Akhir (*coret salah satu)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Multimedia Nusantara Hak Bebas Royalti Nonekslusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul.

Perbedaan Tingkat Kepuasan Generasi Z terhadap Berita Listicle Kesehatan Media *IDN Times* dan *Kompas.com*.

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini, Universitas Multimedia Nusantara berhak menyimpan, mengalihmediakan/mengalihformatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Tangerang, 7 Juli 2022

Yang menyatakan,



Kevin Koopman

UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kepada Tuhan Yesus Kristus karena terus menyertai dan membimbing peneliti hingga dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Perbedaan Tingkat Kepuasan Generasi Z terhadap Berita *Listicle* Kesehatan Media *IDN Times* dan *Kompas.com*” ini. Penelitian ini dilakukan guna memenuhi syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Ilmu Komunikasi di Universitas Multimedia Nusantara (UMN).

Pada penelitian ini, peneliti mendapatkan banyak dukungan dari pihak lain mulai dari tahap penyusunan proposal, pengumpulan data, proses eksperimen, analisis data, hingga selesainya skripsi ini. Oleh karena itu, pada kesempatan ini peneliti ingin mengucapkan terima kasih atas seluruh bantuan, dukungan, dan bimbingan kepada seluruh pihak yang terlibat.

1. Dr. Ninok Leksono, selaku Rektor Universitas Multimedia Nusantara.
2. Ir. Andrey Andoko, M.Sc., selaku Dekan Fakultas Universitas Multimedia Nusantara.
3. Samiaji Bintang Nusantara, S.T., M.A., selaku Ketua Program Studi Universitas Multimedia Nusantara.
4. Albertus Magnus Prestianta, S.I.Kom., M.A., sebagai Pembimbing pertama yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan motivasi atas terselesainya tugas akhir ini.
5. Keluarga saya yang telah memberikan bantuan dukungan material dan moral, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini.
6. Tuhan Yesus Kristus yang telah memberikan dukungan dan bantuan dalam segala hal dan situasi apapun.
7. 3 Serangkai yang terdiri dari Cece dan Citra sebagai pondasi social pertama yang selalu mendukung dan mengingatkan saya untuk menyelesaikan penelitian ini.

8. Ellyza Aurelia yang sejauh ini masih mendukung keberadaanku dalam pengerjaan penelitian ini.
9. Lasem Jaya yang terdiri dari Rebecca dan Okky yang telah memberiku semangat dan hiburan dikala aku lagi menurun.
10. Skripgang Grace dan Bong yang sudah selangkah lebih maju jadi semakin memotivasi saya untuk cepat lulus.
11. Yohana Indah, jurnalis Kompas yang selalu mengingatkan untuk mengerjakan skripsi.
12. Lalala Yeyeye yang sudah samar-samar berjalan bersama menuju garis finish kuliah.
13. MCC Youth Exit sebagai tempat untuk bertumbuh yang selalu mendoakan kesuksesan skripsi dan kuliah saya.
14. Para kakak Gramedia yang mengizinkan aku untuk cuti magang dan mengejar skripsi ini, serta memberikan dukungan verbal dan non-verbal.
15. Home CG 7 terutama untuk Domi dan Febi sebagai sesama UMNers yang mendukung dan menyemangati perskripsian ini.
16. Dan pastinya diri sendiri karena telah mau terus berusaha dan bangkit untuk bisa menyelesaikan skripsi ini demi tercapainya gelar sarjana.

Tentunya masih ada ketidak sempurnaan pada penelitian kali ini. Namun, peneliti berharap semoga karya ilmiah ini bisa bermanfaat bagi universitas, mahasiswa, dan masyarakat.

Tangerang, Kamis, 17 Juni 2022



Kevin Koopman

UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

PERBEDAAN TINGKAT KEPUASAN GENERASI Z

TERHADAP BERITA KESEHATAN *LISTICLE*

Kevin Koopman

ABSTRAK

Online media terus mengembangkan produk-produk berita dengan berbagai format, salah satunya adalah *listicle*. Orang-orang saat ini lebih memilih untuk menghindari membaca artikel yang terlalu panjang. Hal ini didukung oleh data yang menyatakan daya fokus orang dalam 10 tahun terakhir terus menurun. Penelitian ini mengukur perbedaan tingkat kepuasan generasi Z pada dua *online media*, yaitu *IDN Times* dan *Kompas.com* yang difokuskan pada produk *listicle* kesehatan mereka. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan metode *Pretest-Posttest Control Group Design* supaya bisa melihat data sebelum dan sesudah diberi perlakuan (*treatment*). Eksperimen dilakukan pada generasi Z Jabodetabek berjumlah 60 partisipan untuk kedua kelompok eksperimen. Teori yang digunakan adalah *Uses and Gratifications* berdasarkan Lin dan juga menggunakan konsep *Discrepancy Gratification* yang terdiri dari *Gratification Sought* dan *Gratification Obtained* untuk melihat kesenjangan kepuasan tiap dimensinya. Penelitian ini menemukan adanya perbedaan tingkat kepuasan pada kedua media, dari 10 dimensi *IDN Times* berhasil memuaskan 9 dimensi dan *Kompas.com* 6 dimensi. Kedua media sama-sama memiliki skor *mean* tertinggi pada dimensi *information*. Sementara itu, kedua media tidak berhasil memuaskan pembaca generasi Z pada dimensi *companionship*. Setelah disimpulkan, media *IDN Times* dalam penelitian ini lebih unggul berdasarkan skor *mean* dan keberhasilan *Discrepancy Gratification*.

Kata kunci: berita kesehatan, listicle, Discrepancy Gratification, kepuasan berita

UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

COMPARISON SATISFACTION LEVEL OF Z GENERATION TO IDN TIMES AND KOMPAS.COM HEALTH LISTICLE NEWS

Kevin koopman

ABSTRACT

Online media keep on thriving their news products with formats, one of them is listicle. People nowdays prefer to read short articles. It is supported by data said people focus level in the past ten years has been declining. This research measured the diffences of satisfaction level among Z generation on two online media, IDN Times and Kompas.com that focused on their health listicle news. This research used quantitative approach and Pretest-Posttest Control Group Design so that possible to see before and after the treatment. Experiment used Jabodetabek Z Generation with total 60 participants devided into two groups. Research applied Uses and Gratifications Theory based on Lin and also used the concept of Discrepancy Gratification consists of Gratification Sought and Gratification Obtained to see the discrepancy among dimensions. This research found that there are some differences between these online media, IDN Times has satisfied 9 dimensions out of 10 and Kompas.com has satisfied 6 dimensions. Both have higher mean score of information dimension. Meanwhile, both can't satisfied companionship dimension. Conclusion, IDN Times media performed more eminent based on mean scores and success of Discrepancy Gratification.

Keywords: health news, listicle, Discrepancy Gratification, news satisfaction

**UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA**

DAFTAR ISI

HALAMAN PERNYATAAN TIDAK PLAGIATii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRAK	viii
<i>ABSTRACT</i>	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR DIAGRAM	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Pertanyaan Penelitian	6
1.4 Tujuan Penelitian.....	6
1.5 Kegunaan Penelitian.....	6
1.5.1 Kegunaan Akademis	6
1.5.2 Kegunaan Praktis	7
1.5.3 Kegunaan Sosial.....	7
BAB II KERANGKA TEORI	8
2.1 Penelitian Terdahulu.....	8
2.2 Teori dan Konsep	16
2.2.1 Uses and Gratifications	16
2.2.2 <i>Uses and Gratifications in Online News Media</i>	20
2.2.4 Listicle.....	24
2.2.5 Berita Kesehatan	25
2.3 Hipotesis.....	26
2.4 Alur Penelitian.....	26

BAB III METODOLOGI PENELITIAN	28
3.1 Jenis dan Sifat Penelitian.....	28
3.2 Metode Penelitian.....	29
3.3 Populasi dan Sampel	32
3.3.1 Populasi	32
3.3.2 Sampel.....	32
3.4 Operasionalisasi Variabel.....	34
3.5 Teknik Pengumpulan Data	39
3.6 Teknik Pengukuran Data	42
3.6.1 Uji Validitas	42
3.6.2 Uji Reliabilitas	47
3.6.3 Uji Normalitas.....	49
3.7 Teknik Analisis Data	49
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	51
4.1 Objek/Subjek Penelitian	51
4.1.1 Objek Penelitian.....	51
4.1.2 Subjek Penelitian.....	52
4.2 Hasil Penelitian.....	61
4.2.1 Uji Normalitas.....	61
4.2.2 Uji Homogenitas	62
4.2.3 Hasil Data Kepuasan Menggunakan <i>Discrepancy Gratification</i>	63
4.2.4 Uji Hipotesis	74
4.3 Pembahasan	74
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	86
5.1 Simpulan.....	86
5.2 Saran.....	88
5.2.1 Saran Akademis	88
5.2.2 Saran Praktis.....	88
DAFTAR PUSTAKA	90
LAMPIRAN	93

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Tingkat Kepuasan <i>Gratifications Sought</i> (GS)	34
Tabel 3.2 Tingkat Kepuasan <i>Gratifications Obtained</i> (GO)	36
Tabel 3.3 Uji Validitas <i>Gratification Sought</i> Kelompok A	43
Tabel 3.4 Uji Validitas <i>Gratification Obtained</i> Kelompok A	44
Tabel 3.5 Uji Validitas <i>Gratification Sought</i> Kelompok B	45
Tabel 3.6 Uji Validitas <i>Gratification Obtained</i> Kelompok B	46
Tabel 3.7 Nilai Alpha Cronbach	48
Tabel 4.1 Partisipan Eksperimen Kedua Kelompok.....	53
Tabel 4.2 Partisipan Kelompok A Berdasarkan Wilayah.....	55
Tabel 4.3 Partisipan Kelompok B Berdasarkan Wilayah.....	56
Tabel 4.4 Partisipan Kelompok A dan Kelompok B Berdasarkan Usia	58
Tabel 4.5 Partisipan Kelompok A dan Kelompok B Berdasarkan Jenis Kelamin. 59	59
Tabel 4.6 Uji Normalitas Kelompok A (IDN Times)	61
Tabel 4.7 Uji Normalitas Kelompok B (Kompas.com).....	61
Tabel 4.8 Uji Homogenitas Kedua Kelompok.....	62
Tabel 4.9 Kesimpulan Pembahasan Penelitian.....	84



DAFTAR DIAGRAM

Diagram 4.1 Persentase Partisipan Kelompok A Berdasarkan Wilayah.....	56
Diagram 4.2 Persentase Partisipan Kelompok B Berdasarkan Wilayah.....	57
Diagram 4.3 Persentase Partisipan Kelompok A Berdasarkan Usia.....	58
Diagram 4.4 Pesentase Partisipan Kelompok B Berdasarkan Usia.....	59
Diagram 4.5 Persentase Partisipan Kelompok A Berdasarkan Jenis Kelamin	60
Diagram 4.6 Persentase Partisipan Kelompok B Berdasarkan Jenis Kelamin	60
Diagram 4.7 Perbedaan <i>Mean</i> Data Dimensi <i>Entertainment</i>	64
Diagram 4.8 Perbedaan <i>Mean</i> Data Dimensi <i>Surveillance</i>	65
Diagram 4.9 Perbedaan <i>Mean</i> Data Dimensi <i>Surveillance</i>	66
Diagram 4.10 Perbedaan <i>Mean</i> Data Dimensi <i>Diversion</i>	67
Diagram 4.11 Perbedaan <i>Mean</i> Data Dimensi <i>Escape</i>	68
Diagram 4.12 Perbedaan Data <i>Mean</i> Dimensi <i>Social Interaction</i>	69
Diagram 4.13 Perbedaan Data <i>Mean</i> Dimensi <i>Parasocial Interaction</i>	70
Diagram 4.14 Perbedaan Data <i>Mean</i> Dimensi <i>Identity</i>	71
Diagram 4.15 Perbedaan Data <i>Mean</i> Dimensi <i>Pass Time</i>	72
Diagram 4.16 Perbedaan Data <i>Mean</i> Dimensi <i>Companionship</i>	73



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A	96
Lampiran B.....	97
Lampiran C.....	98
Lampiran D	101
Lampiran E.....	103
Lampiran F.....	106
Lampiran G	108
Lampiran H	111
Lampiran I	113
Lampiran J.....	116
Lampiran K	118
Lampiran L	120

