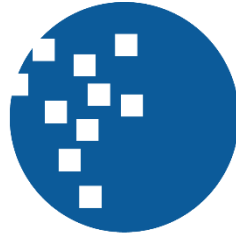


**Evaluasi Penerimaan Penggunaan Sistem SAP Menggunakan  
Technology Acceptance Model dan Perancangan Sistem  
Rekomendasi PT XYZ**



**UMN**  
UNIVERSITAS  
MULTIMEDIA  
NUSANTARA

**SKRIPSI**

**Mayang Ayu Andila**

**0000033657**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI  
TEKNIK DAN INFORMATIKA  
UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA  
TANGERANG  
2022**

**Evaluasi Penerimaan Penggunaan Sistem SAP Menggunakan  
Technology Acceptance Model dan Perancangan Sistem**

**Rekomendasi PT XYZ**



**UMN**  
UNIVERSITAS  
MULTIMEDIA  
NUSANTARA

**SKRIPSI**

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh

Gelar Sarjana S.Kom

**Mayang Ayu Andila**

**00000033657**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI**

**TEKNIK DAN INFORMATIKA**

**UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA**

**TANGERANG**

**2022**

## HALAMAN PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Dengan ini saya,

Nama : Mayang Ayu Andila

Nomor Induk Mahasiswa : 00000033657

Program studi : Sistem Informasi

Skripsi dengan judul:

“Evaluasi Penerimaan Penggunaan Sistem SAP Menggunakan Technology Acceptance Model dan Perancangan Sistem Rekomendasi PT XYZ”

merupakan hasil karya saya sendiri bukan plagiat dari karya ilmiah yang ditulis oleh orang lain, dan semua sumber, baik yang dikutip maupun dirujuk, telah saya nyatakan dengan benar serta dicantumkan di Daftar Pustaka.

Jika di kemudian hari terbukti ditemukan kecurangan/penyimpangan, baik dalam pelaksanaan skripsi maupun dalam penulisan laporan skripsi, saya bersedia menerima konsekuensi dinyatakan TIDAK LULUS untuk Tugas Akhir yang telah saya tempuh.

Tangerang, 15 Juni 2022



(Mayang Ayu Andila)

## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi dengan judul

Evaluasi Penerimaan Penggunaan Sistem SAP Menggunakan Technology  
Acceptance Model dan Perancangan Sistem Rekomendasi PT XYZ

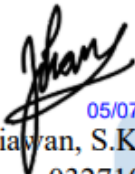
Oleh

Nama : Mayang Ayu Andila  
NIM : 00000033657  
Program Studi : Sistem Informasi  
Fakultas : Teknik dan Informatika

Telah diujikan pada hari Selasa, 21 Juni 2022  
Pukul 08.00 s.d 10.00 dan dinyatakan  
LULUS

Dengan susunan pengujian sebagai berikut.

Ketua Sidang



05/07/2022  
Johan Setiawan, S.Kom., M.M., M.B.A  
0327106402

Penguji



04/07/2022  
Samuel Ady Sanjaya, S.T., M.T.  
0305049402

Pembimbing



5-7-2022  
Ir. Raymond Sumarta Oetama, M.CIS  
\_328046803/023897  
Ketua Sistem Informasi



06/07/2022  
Ririn Ikana Desanti, S.Kom., M.Kom.

iii

Evaluasi Penerimaan Penggunaan Sistem SAP Menggunakan Technology Acceptance Model dan  
Perancangan Sistem Rekomendasi PT XYZ, Mayang Ayu, Universitas Multimedia Nusantara

## HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas academica Universitas Multimedia Nusantara, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mayang Ayu Andila  
NIM : 00000033657  
Program Studi : Sistem Informasi  
Fakultas : Teknik dan Informatika  
Jenis Karya : \*Tesis/~~Skripsi~~/Tugas Akhir (\*coret salah satu)

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Multimedia Nusantara Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul.

**“EVALUASI PENERIMAAN PENGGUNAAN SISTEM SAP MENGGUNAKAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL DAN PERANCANGAN SISTEM REKOMENDASI PT XYZ”.**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini, Universitas Multimedia Nusantara berhak menyimpan, mengalihmediakan/mengalihformatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Tangerang, 15 Juni 2022

Yang menyatakan,



(Mayang Ayu Andila)

## KATA PENGANTAR

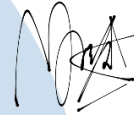
Puji Syukur atas selesainya penulisan proposal ini dengan judul: “Evaluasi Penerimaan Penggunaan Sistem SAP Menggunakan *Technology Acceptance Model* dan Perancangan Sistem Rekomendasi PT XYZ” dilakukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Sarjana Komputer Jurusan Sistem Informasi pada Fakultas Teknik dan Informatika Universitas Multimedia Nusantara. Saya menyadari bahwa, selesainya penulisan skripsi tentunya dengan dibantu oleh beberapa peran-peran penting berikut ini:

Mengucapkan terima kasih

1. Dr. Ninok Leksono, M.A, selaku Rektor Universitas Multimedia Nusantara.
2. Dr. Eng. Niki Prastomo, S.T. M.Sc, selaku Dekan Fakultas Universitas Multimedia Nusantara.
3. Ririn Ikana Desanti, S.Kom. M.Kom, selaku Ketua Program Studi Universitas Multimedia Nusantara.
4. Ir. Raymond Sunardi Oetama, M. CIS, sebagai Pembimbing pertama yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan motivasi atas terselesainya skripsi ini.
5. Kepada Bapak Arief, selaku perwakilan pihak PT XYZ yang telah bersedia membantu dalam penelitian skripsi.
6. Kepada seluruh keluarga yang selalu memberikan bantuan berupa dukungan doa, semangat, dan pengertian kepada penulis.
7. Kepada teman seperjuangan Gekbi, Winda, Nida, Grace, Asti, Ega dan teman lainnya yang selalu mendampingi sekaligus memberikan motivasi selama pekerjaan Skripsi.
8. Kepada Jonathan Atmaja yang telah membantu dalam memberikan dukungan dan motivasi pengerjaan Skripsi.

Semoga karya ilmiah ini bermanfaat, baik sebagai sumber informasi maupun sumber inspirasi, bagi para pembaca.

Tangerang, 15 Juni 2022



(Mayang Ayu Andila)



UMMN

UNIVERSITAS  
MULTIMEDIA  
NUSANTARA

# Evaluasi Penerimaan Penggunaan Sistem SAP Menggunakan Technology Acceptance Model dan Perancangan Sistem

## Rekomendasi PT XYZ

(Mayang Ayu Andila)

### ABSTRAK

PT. XYZ merupakan salah satu perusahaan yang memanfaatkan sistem SAP secara *end to end*. Mulai dari divisi *Sales, Purchasing, Accounting, Treasury*, dan divisi *Head Resource Management*. Dalam penggunaannya, PT. XYZ mengalami beberapa kendala dalam penggunaannya dan sistem SAP belum pernah dievaluasi sebelumnya.

Penelitian ini menggunakan metode SEM-PLS dalam melakukan evaluasi penerimaan pengguna karyawan PT.XYZ dengan menggunakan model penelitian sebelumnya yang terdiri dari 11 hipotesis. Dimana variabel yang diteliti diantaranya variabel TAM terdiri atas variable *Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, Attitude Toward Use*, dan *Behavioral Intention to Use*. Sedangkan terdapat pengukuran untuk variabel eksternal yang terdiri dari lima kategori faktor kesuksesan implementasi ERP. Selanjutnya hasil dari evaluasi tersebut dirancang sebuah sistem pendukung keputusan menggunakan metode *Simple Addictive Weighting* (SAW).

Hasil penelitian menunjukkan bahwa kesesuaian model yang digunakan sebesar 41.7% dimana terdapat 2 hipotesis dari variabel TAM dan 2 hipotesis dari variabel eksternal yang ditolak. Variabel training terbukti tidak memiliki pengaruh terhadap *Behavioral Intention*. Perancangan website bertujuan untuk menentukan karyawan butuh di training pada modul apa. Hasil pengujian menggunakan uji perhitungan metode SAW dan uji fungsional sistem sudah sesuai dengan perhitungan manual.

**Kata kunci:** Evaluasi Penerimaan Pengguna, Technology Acceptance Model, *Simple Addictive Weighting* (SAW), SEM-PLS.



# **Evaluation of Acceptance SAP System Using Technology Acceptance Model and Designing Recommendation System**

**PT XYZ**

(Mayang Ayu Andila)

## ***ABSTRACT***

PT. XYZ is one of the companies that utilizes the end-to-end SAP system. Starting from the Sales, Purchasing, Accounting, Treasury, and Head Resource Management divisions. In its use, PT. XYZ encountered several problems in its use and the SAP system had never been evaluated before.

This study uses the SEM-PLS method in evaluating the user acceptance of PT. XYZ employees by using the previous research model which consists of 11 hypotheses. Where the variables studied include the TAM variable consisting of variables Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, Attitude Toward Use, and Behavioral Intention to Use. Meanwhile, there are measurements for external variables which consist of five categories of ERP implementation success factors. Furthermore, the results of the evaluation are designed a decision support system using the Simple Addictive Weighting (SAW) method.

The results showed that the suitability of the model used was 41.7% where there were 2 hypotheses from the TAM variable and 2 hypotheses from the external variables which were rejected. The training variable proved to have no effect on Behavioral Intention. Website design aims to determine which employees need training in what modules. The test results using the calculation test of the SAW method and the functional test of the system are in accordance with manual calculations.

**Keywords:** *User Acceptance Evaluation, Technology Acceptance Model, Simple Addictive Weighting (SAW), SEM-PLS.*

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT</b> .....	ii
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	iii
<b>HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS</b> .....	iv
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	v
<b>ABSTRAK</b> .....	vii
<b>ABSTRACT</b> .....	viii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	ix
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xii
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xiii
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xiv
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
<b>1.1 Latar Belakang</b> .....	1
<b>1.2 Rumusan Masalah</b> .....	4
<b>1.3 Batasan Masalah</b> .....	4
<b>1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian</b> .....	5
<b>1.4.1 Tujuan Penelitian</b> .....	5
<b>1.4.2 Manfaat Penelitian</b> .....	5
<b>1.5 Sistematika Penulisan</b> .....	5
<b>BAB II LANDASAN TEORI</b> .....	7
<b>2.1 Definisi Evaluasi</b> .....	7
<b>2.2 Enterprise Resource Planning (ERP)</b> .....	7
<b>2.3 SAP</b> .....	9
<b>2.4 Technology Acceptance Model (TAM)</b> .....	10
<b>2.5 Skala Likert</b> .....	11
<b>2.6 Teknik Sampling</b> .....	11
<b>2.7 Teknik Pengumpulan Data</b> .....	13
<b>2.8 Partial Least Square (PLS) – SEM</b> .....	13
<b>2.9 Metode <i>Prototyping Waterfall</i></b> .....	14

2.10	Decision Support System .....	15
2.11	Simple Addictive Weighting .....	16
2.12	Penelitian Terdahulu .....	17
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>		<b>20</b>
3.1	Gambaran Umum Objek Penelitian .....	20
3.2	Metode Penelitian .....	20
3.2.1	Model Pengukuran (Outer Model) .....	21
3.2.2	Model Struktural (Inner Model) .....	23
3.2.3	Model Penelitian .....	23
3.2.4	Hipotesis Penelitian .....	26
3.3	Variabel dan Indikator Penelitian .....	27
3.3.1	Variabel <i>Perceived Usefulness</i> .....	27
3.3.2	Variabel <i>Perceived Ease of Use</i> .....	27
3.3.3	Variabel <i>Attitude Toward Use</i> .....	28
3.3.4	Variabel <i>Behavioral Intention</i> .....	28
3.3.5	Variabel <i>Top Management Support</i> .....	29
3.3.6	Variabel <i>Communication</i> .....	29
3.3.7	Variabel <i>Cooperation</i> .....	30
3.3.8	Variabel <i>Training</i> .....	30
3.3.9	Variabel <i>Technological Complexity</i> .....	31
3.4	Teknik Pengumpulan Data .....	32
3.4.1.	Pengumpulan Populasi dan Sampel .....	32
3.4.2.	Penyusunan Kuesioner .....	33
3.5	Tools .....	33
3.6	Metode Perancangan Sistem Rekomendasi .....	33
3.6.1.	Metode <i>Prototyping</i> .....	34
3.6.1.1.	Requirement .....	35
3.6.1.2.	Desain Sistem .....	35
3.6.1.3.	Implementasi .....	35
3.6.1.4.	Testing .....	36
3.6.1.5.	Maintenance .....	36
<b>BAB IV ANALISIS DAN HASIL PENELITIAN .....</b>		<b>37</b>

<b>4.1</b>	<b>Hasil Analisis Data Model</b>	37
4.1.1	Model Struktural (Inner Model)	37
4.1.2	Model Pengukuran (Outer Model)	38
4.1.3	Pengujian Model Pengukuran (Outer Model)	39
4.1.3.1	Uji Validitas	40
4.1.3.2	Uji Reabilitas	42
4.1.4	Pengujian Model Struktural (Inner Model)	43
<b>4.2</b>	<b>Analisa Hipotesis</b>	46
<b>4.3</b>	<b>Perancangan Rekomendasi Sistem</b>	49
4.3.1.	Requirement	50
4.3.2.	Desain Sistem	51
4.3.2.1.	Use Case	51
4.3.2.2.	Activity Diagram	52
4.3.2.3.	Class Diagram	56
4.3.3.	Implementasi	57
4.3.4.	Testing	63
4.3.4.1.	Uji Perhitungan Metode SAW	63
4.3.4.2.	Uji Functional Sistem	68
4.3.5.	Maintenance	70
<b>BAB V</b>	<b>SIMPULAN DAN SARAN</b>	71
5.1	Simpulan	71
5.2	Saran	72
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>		73
<b>LAMPIRAN</b>		79

U M W N  
 UNIVERSITAS  
 MULTIMEDIA  
 NUSANTARA

## DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Sejarah Enterprise Resource Planning .....	7
Tabel 2. 2 Skala Likert .....	11
Tabel 2. 3 Penelitian Terdahulu .....	17
Tabel 3. 1 Perbandingan Model TAM dan UTAUT .....	24
Tabel 3. 2 Indikator Perceived Usefulness.....	27
Tabel 3. 3 Indikator Perceived Ease of Use .....	27
Tabel 3. 4 Indikator Attitude Toward Use .....	28
Tabel 3. 5 Indikator Behavioral Intention.....	28
Tabel 3. 6 Indikator Top Management Support.....	29
Tabel 3. 7 Indikator Communication .....	29
Tabel 3. 8 Indikator Cooperation .....	30
Tabel 3. 9 Indikator Training .....	31
Tabel 3. 10 Indikator Technological Complexity .....	31
Tabel 3. 11 Populasi.....	32
Tabel 3. 12 Skala Kuesioner .....	33
Tabel 4. 1 Hasil Uji Validitas Konvergen.....	40
Tabel 4. 2 Cross Loading .....	42
Tabel 4. 3 Hasil Uji Reabilitas .....	42
Tabel 4. 4 Inner Model.....	44
Tabel 4. 5 Hasil Uji Hipotesis .....	45
Tabel 4. 6 R-Square.....	46
Tabel 4. 7 Menentukan Kriteria .....	63
Tabel 4. 8 Nilai Kriteria C1.....	64
Tabel 4. 9 Nilai Kriteria C2.....	64
Tabel 4. 10 Nilai Kriteria C3.....	64
Tabel 4. 11 Nilai Kriteria C4.....	64
Tabel 4. 12 Tabel Alternatif.....	65
Tabel 4. 13 Konversi Bobot Nilai Kriteria.....	65
Tabel 4. 14 Matriks Normalisasi.....	66
Tabel 4. 15 Uji Halaman Login.....	68
Tabel 4. 16 Uji Halaman Form Pertanyaan.....	69
Tabel 4. 17 Uji Halaman Tambah Modul .....	69
Tabel 4. 18 Uji Halaman List Menu.....	69
Tabel 4. 19 Uji Halaman Hasil Pengolahan.....	70

## DAFTAR GAMBAR

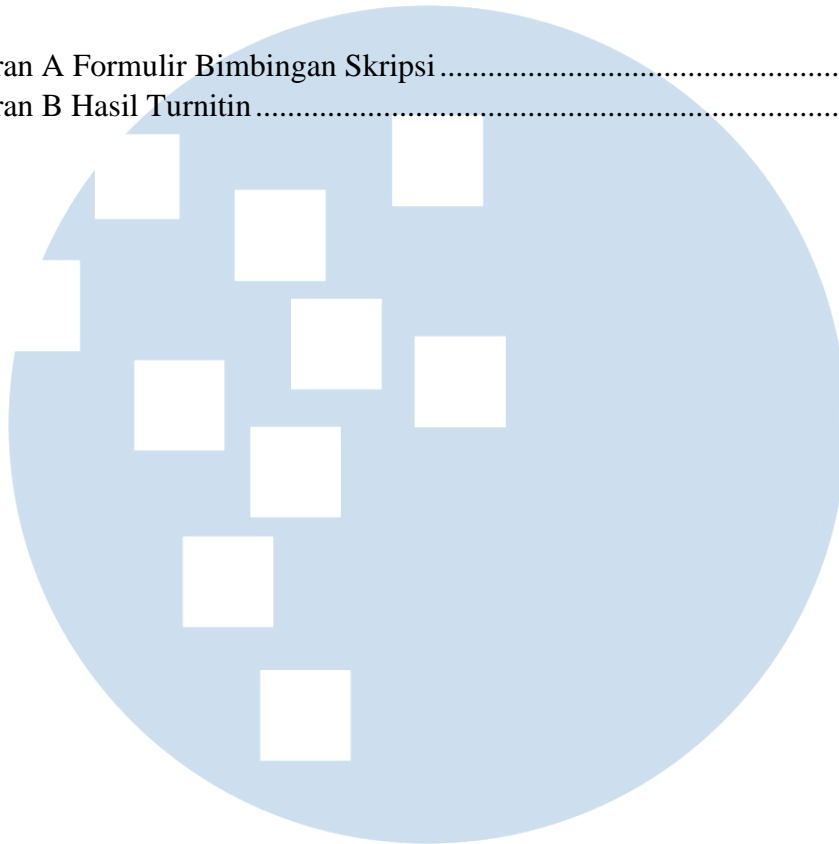
Gambar 2. 1 Model Technology Acceptance Model (TAM).....	10
Gambar 2. 2 Tahapan Waterfall .....	14
Gambar 3. 1 Flow Model Penelitian .....	21
Gambar 3. 2 Model Penelitian .....	26
Gambar 3. 3 Metode prototyping waterfall.....	35
Gambar 4. 1 Model Struktural .....	37
Gambar 4. 2 Model Pengukuran .....	38
Gambar 4. 3 Hasil Model Pengukuran .....	39
Gambar 4. 4 Model Struktural .....	44
Gambar 4. 5 Hasil Evaluasi Model Penelitian .....	50
Gambar 4. 6 Use Case Role User .....	52
Gambar 4. 7 Activity Diagram Menu Form Pertanyaan .....	53
Gambar 4. 8 Activity Diagram Menu Tambah Modul.....	54
Gambar 4. 9 Activity Diagram Menu List Modul.....	55
Gambar 4. 10 Activity Diagram Menu Hasil Pengolahan .....	56
Gambar 4. 11 User Interface Login User .....	58
Gambar 4. 12 User Interface Menu Form Pertanyaan .....	58
Gambar 4. 13 User Interface Hasil Keputusan.....	59
Gambar 4. 14 User Interface Login Admin .....	60
Gambar 4. 15 User Interface Dashboard Admin.....	60
Gambar 4. 16 User Interface Menu Tambah Modul.....	61
Gambar 4. 17 User Interface Menu List Modul.....	62
Gambar 4. 18 User Interface Menu Hasil Pengolahan.....	63
Gambar 4. 19 Flow Menghitung Metode SAW.....	63

UMMN

UNIVERSITAS  
MULTIMEDIA  
NUSANTARA

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A Formulir Bimbingan Skripsi.....	80
Lampiran B Hasil Turnitin.....	80



# UMMN

UNIVERSITAS  
MULTIMEDIA  
NUSANTARA