

Credibility Perception pada Berita Hasil Cek Fakta pada Media
Non Legacy (Studi Survei pada Suara.com terhadap mahasiswa
UMN)



UMN

UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

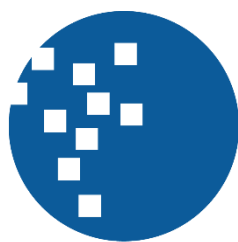
Gabrielle Maria

0000025300

**PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS ILMU KOMUNIKASI
UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA
TANGERANG**

2023

***Credibility Perception* pada Berita Hasil Cek Fakta pada *Non Legacy Media*
(Studi Survei pada Suara.com terhadap mahasiswa UMN)**



UMN

UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

SKRIPSI

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh

Gelar Sarjana Jurnalistik

Gabrielle Maria

0000025300

**PROGRAM STUDI JURNALISTIK
FAKULTAS ILMU KOMUNIKASI
UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA
TANGERANG 2023**

HALAMAN PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Dengan ini saya, Gabrielle Maria mahasiswi Universitas Multimedia Nusantara menyatakan bahwa pembuatan skripsi berbasis kajian dengan judul “*Credibility Perception* pada Berita Hasil Cek Fakta pada Non Legacy (Studi Survei pada Suara.com terhadap mahasiswa UMN)” adalah kajian yang dibuat oleh saya sendiri. Penelitian ini bukan plagiat dari kajian ilmiah peneliti atau lembaga lain. Semua kajian terdahulu yang dirujuk dalam skripsi ini telah disebutkan sumber kutipannya serta dicantumkan dalam Daftar Pustaka.

Jika pada suatu hari ditemukan adanya kecurangan atau plagiat dari pelaksanaan pembuatan skripsi kajian ini, maka penulis bersedia menerima konsekuensi dinyatakan TIDAK LULUS untuk mata kuliah Skripsi Berbasis Kajian yang saya buat.



Tangerang, 22 December 2023

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Gabrielle Maria', is written over the right side of the UMN logo.

(Gabrielle Maria)

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul
Credibility Perception pada Berita Hasil Cek Fakta pada Non Legacy (Studi Survei pada
Suara.com terhadap mahasiswa UMN)

Oleh


Nama : Gabrielle Maria
NIM : 00000025300
Program Studi : Jurnalistik
Fakultas : Ilmu Komunikasi

Telah diujikan pada hari Senin, 8 Januari 2024
Pukul 09.30 s.d 11.00 dan dinyatakan
LULUS
Dengan susunan penguji sebagai berikut.

Ketua Sidang


Rossalyn Ayu Asmarantika, S.Hum.,
M.A.

Penguji



Fransiscus Xaverius Lilik Dwi
Mardjianto, S.S., M.A.


UMN
UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

Pembimbing



Samiaji Bintang Nusantara, S.T., M.A.
Ketua Program Studi Jurnalistik


Samiaji Bintang Nusantara, S.T., M.A.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat dan karunia-nya, penelitian skripsi dengan judul “*Credibility Perception* pada Berita Hasil Cek Fakta pada Non Legacy (Studi Survei pada Suara.com terhadap mahasiswa UMN)” telah diselesaikan dengan baik dan tepat waktu. Banyak pengalaman dan proses yang ada dalam pengerjaan skripsi ini. Dimana peneliti masih memiliki kekurangan dan juga pembelajaran selama mengerjakan karya ilmiah ini. Oleh karena itu, peneliti dengan terbuka menerima saran dan kritik.

Peneliti ingin menyampaikan terima kasih kepada banyak pihak yang sudah membimbing dan mendukung, hingga peneliti mampu menyelesaikan skripsi ini dengan lancar. Maka dari itu, peneliti mengucapkan terima kasih kepada:

1. Samiaji Bintang Nusantara, S.T., M.A., selaku Ketua Program Studi Jurnalistik Universitas Multimedia Nusantara, dan pembimbing skripsi yang telah memberikan arahan dan dukungan bagi peneliti.
2. Fransiscus Xaverius Lilik Dwi Mardjianto, S.S., M.A., selaku penguji sidang skripsi yang memberikan kritikan dan saran pada skripsi ini.
3. Rossalyn Ayu Asmarantika, S.Hum., M.A., selaku ketua penguji sidang skripsi yang telah memberikan kritikan dan saran pada skripsi ini.
4. Responden mahasiswa UMN yang mau meluangkan waktu untuk mengisi survei penelitian ini.
5. Keluarga dan kerabat yang memberikan semangat dan dukungan selama peneliti masih menjalankan skripsi ini.
6. Teman-teman peneliti yang juga memberikan dukungan, motivasi, dan mau mendengarkan keluh-kesah yang peneliti alami.

***Credibility Perception* pada Berita Hasil Cek Fakta pada *Non Legacy* (Studi Survei pada Suara.com terhadap mahasiswa UMN)**

Gabrielle Maria

ABSTRAK

Informasi menyebar pada media dapat menimbulkan adanya suatu informasi palsu atau hoaks. *Fact-checking* di Indonesia mulai diketahui pada tahun 2016, dimana salah satu media seperti Suara.com memiliki kanal Cek Fakta sebagai salah satu solusi media dalam mengatasi penyebaran hoaks. Peneliti akan menguji seberapa tingkat persepsi kredibilitas cek fakta dari Suara.com yang terdiri dari tingkat *accuracy*, *bias*, dan *fairness* pada mahasiswa UMN. Peneliti menggunakan rujukan dari penelitian oleh Charmy G. Sabigan (2007) yang membahas tentang kredibilitas reporter dan media. Jenis penelitian ini adalah kuantitatif dengan menggunakan metode survei. Populasi penelitian adalah mahasiswa UMN dengan *purposive sampling*. dan contoh hasil cek fakta sebagai sampel. Penelitian ini akan menggunakan teknik analisis statistik deskriptif. Dari hasil yang ditemukan menunjukkan bahwa, Suara.com memiliki tingkat *accuracy* tinggi (76%), dan tingkat sedang untuk *bias* (47%), dan *Fairness* (46%). Dari hasil tersebut, Suara.com mampu memberikan kredibilitas yang cukup dipercaya sebagai *media non legacy* pada kanal cek fakta.

Kata Kunci: Cek fakta, *Credibility Perception*, Suara.com, Survei, hoaks

Credibility Perception in Non-Legacy Fact Check Results (Survey Study on Suara.com of UMN students)

Gabrielle Maria

ABSTRACT

Information spread in the media can give rise to false information or hoaxes. Fact-checking in Indonesia became known in 2016, where one media such as Suara.com has a Fact Check channel as a media solution in dealing with the spread of hoaxes. Researchers will test the perceived level of credibility of Suara.com's fact checks, consisting of the level of accuracy, bias and fairness, among UMN students. Researchers use references from research by Charmy G. Sabigan (2007) which discusses the credibility of reporters and the media. This type of research is quantitative using survey methods. The research population was UMN students with purposive sampling. and examples of fact check results as samples. This research will use descriptive statistical analysis techniques. From the results found, it shows that Suara.com has a high level of accuracy (76%), and a medium level of bias (47%), and Fairness (46%). From these results, Suara.com is able to provide sufficient credibility as non-legacy media on fact checking channels.

Keywords:

Fact checking, Credibility Perception, Suara.com, Survey, hoax

DAFTAR ISI

HALAMAN PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xi
BAB I	1
PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	6
1.3 Pertanyaan Penelitian	6
1.4 Tujuan Penelitian	7
1.5 Kegunaan Penelitian	7
1.5.1 Kegunaan Akademis	7
1.5.2 Kegunaan Praktis	7
1.5.3 Kegunaan Sosial	7
1.5.4 Keterbatasan Penelitian.....	7
BAB II.....	8
KERANGKA TEORI/KERANGKA KONSEP.....	8
2.1 Penelitian Terdahulu	8
2.2 Konsep	11
2.2.2.1 Fact Checking	11
2.2.2.2 Media <i>Non Legacy</i>	12
2.2.2.3 Berita Politik	13
2.2.2.4 Media & News Credibility Perception.....	13
2.2.2.5 Akurasi (<i>Accuracy</i>).....	14
2.2.2.6 Bias	14
2.2.2.7 <i>Fairness</i>	14
2.3 Alur Penelitian	15
BAB III.....	16
METODE/METODOLOGI PENELITIAN.....	16
3.1 Jenis dan Sifat Penelitian	16

3.2 Metode Penelitian	16
3.3 Populasi dan Sampel	17
3.4 Operasionalisasi Variabel	18
3.5 Teknik Pengumpulan Data	20
3.6 Teknik Pengukuran Data: Uji Validitas dan Uji Reliabilitas	21
3.6.1 Uji Validitas	21
3.6.2 Uji Reliabilitas	24
3.7 Teknik Analisis Data	25
BAB IV	26
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	26
4.1 Subjek/Objek Penelitian	26
4.1.1 Subjek Penelitian	26
4.1.2 Objek Penelitian	29
4.2 Hasil Penelitian	33
4.2.2 Hasil dari pertanyaan Ya dan Tidak	35
4.2.3 Hasil Deskriptif dari Pertanyaan	39
4.2.4 Hasil dari pertanyaan dimensi <i>accuracy</i> (akurasi)	40
4.2.5 Hasil dari pertanyaan kategori Bias	50
4.2.6 Hasil pertanyaan kategori <i>fairness</i> (kejujuran)	56
4.3 Pembahasan	62
BAB V	66
SIMPULAN DAN SARAN	66
5.1 Simpulan	66
5.2 Saran	67
5.2.1 Saran Akademis	67
5.2.2 Saran Praktis	67
DAFTAR PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
LAMPIRAN	72

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Ringkasan penelitian terdahulu.....	10
Tabel 2.2 Alur penelitian.....	15
Tabel 3.1 Operasional Variabel.....	18
Tabel 3.2 Pertanyaan Survei Peneliti.....	21
Tabel 3.3 Tabel Tingkat Reliabilitas menurut Ghozali.....	24
Tabel 3.5 Inverval Korelasi Nilai.....	25
Tabel 4.1 Uji validitas 100 responden.....	33
Tabel 4.2 Uji reliabilitas 100 responden.....	35
Tabel 4.3 Hasil pertanyaan “Ya” dan “Tidak” per-jurusan 1.....	36
Tabel 4.4 Hasil pertanyaan “Ya” dan “Tidak” per-jurusan 2.....	37
Tabel 4.5 Hasil pertanyaan “Ya” dan “Tidak” per-jurusan 3.....	38
Tabel 4.6 Statistik total pertanyaan	39
Tabel 4.7 Statistik deskriptif dimensi akurasi.....	40
Tabel 4.8 Tabel jawaban akurasi 1.....	41
Tabel 4.9 Tabel jawaban per-jurusan dimensi akurasi 1.....	42
Tabel 4.10 Tabel jawaban dimensi akurasi 2.....	43
Tabel 4.11 Tabel jawaban per-jurusan dimensi akurasi 2.....	43
Tabel 4.12 Tabel jawaban dimensi akurasi 3.....	44
Tabel 4.13 Tabel jawaban per-jurusan dimensi akurasi 3.....	45
Tabel 4.14 Tabel jawaban dimensi akurasi 4.....	46
Tabel 4.15 Tabel jawaban per-jurusan dimensi akurasi 4.....	46
Tabel 4.16 Tabel jawaban dimensi akurasi 5.....	47
Tabel 4.17 Tabel jawaban per-jurusan dimensi akurasi 5.....	48
Tabel 4.18 Tabel jawaban dimensi akurasi 6.....	49
Tabel 4.19 Tabel jawaban per-jurusan dimensi akurasi 6.....	49
Tabel 4.20 Statistik deskriptif dimensi bias.....	50
Tabel 4.21 Tabel jawaban dimensi bias 1.....	51
Tabel 4.22 Tabel jawaban per-jurusan dimensi bias 1.....	51
Tabel 4.23 Tabel jawaban dimensi bias 2.....	52
Tabel 4.24 Tabel jawaban per-jurusan dimensi bias 2.....	53
Tabel 4.25 Tabel jawaban dimensi bias 3.....	54

Tabel 4.26 Tabel jawaban per-jurusan dimensi bias 3.....	54
Tabel 4.27 Tabel jawaban dimensi bias 4.....	55
Tabel 4.28 Tabel jawaban per-jurusan dimensi bias 4.....	55
Tabel 4.29 Statistik deskriptif dimensi fairness.....	56
Tabel 4.30 Tabel jawaban dimensi fairness 1.....	57
Tabel 4.31 Tabel jawaban per-jurusan dimensi fairness 1.....	57
Tabel 4.32 Tabel jawaban dimensi fairness 2.....	58
Tabel 4.33 Tabel jawaban per-jurusan dimensi fairness 2.....	58
Tabel 4.34 Tabel jawaban dimensi fairness 3.....	59
Tabel 4.35 Tabel jawaban per-jurusan dimensi fairness 3.....	60
Tabel 4.36 Tabel jawaban dimensi fairness 4.....	61
Tabel 4.37 Tabel jawaban per-jurusan dimensi fairness 4.....	61
Tabel 4.38 Hasil Kategori Per-Dimensi.....	64



UMN
UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1 Bagan mahasiswa fakultas ilmu komunikasi.....	26
Gambar 4.2 Bagan mahasiswa fakultas seni.....	27
Gambar 4.3 Bagan mahasiswa fakultas bisnis.....	27
Gambar 4.4 Bagan mahasiswa fakultas teknik & informatika.....	28
Gambar 4.5 Bagan hasil fakultas asal mahasiswa.....	29
Gambar 4.6 Website halaman utama Suara.com.....	30
Gambar 4.7 Kanal Cek Fakta Suara.com.....	31
Gambar 4.8 Contoh hasil berita cek fakta Suara.com.....	32
Gambar 4.9 Bagan pertanyaan “Ya” dan “Tidak” 1.....	35
Gambar 4.10 Bagan pertanyaan “Ya” dan “Tidak” 2.....	37
Gambar 4.11 Bagan pertanyaan “Ya” dan “Tidak” 3.....	38



DAFTAR LAMPIRAN

Hasil Survei 100 responden mahasiswa UMN.....	72
Hasil Survei jawaban Ya Yidak.....	75
QR code untuk mengisi survei.....	78
Lampiran pertanyaan survei Google Form.....	79
Bukti foto penyebaran survei.....	85
Absen Konsultasi Skripsi.....	87
Bukti Cek Plagiat.....	89

