

**KOMPARASI OPTIMASI MENGGUNAKAN *LATENT  
SEMANTIC ANALYSIS* DAN *LATENT DIRICHLET  
LOCATION* PADA ANALISIS SENTIMEN BERBASIS  
ASPEK DARI ULASAN *ONLINE FOOD DELIVERY* (OFD)  
DENGAN SVM**



**UMN**  
UNIVERSITAS  
MULTIMEDIA  
NUSANTARA

**SKRIPSI**

**Wiky Hendra  
00000043861**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI  
FAKULTAS TEKNIK DAN INFORMATIKA  
UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA  
TANGERANG  
2024**

**KOMPARASI OPTIMASI MENGGUNAKAN *LATENT  
SEMANTIC ANALYSIS DAN LATENT DIRICHLET  
ALLOCATION* PADA ANALISIS SENTIMEN BERBASIS  
ASPEK DARI ULASAN *ONLINE FOOD DELIVERY* (OFD)**

**DENGAN SVM**



**UMN**

UNIVERSITAS  
MULTIMEDIA  
NUSANTARA

**SKRIPSI**

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh

Gelar Sarjana Komputer (S. Kom.)

**Wiky Hendra**

**00000043861**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI**

**FAKULTAS TEKNIK DAN INFORMATIKA**

**UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA**

**TANGERANG**

**2024**

## HALAMAN PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Dengan ini saya,

Nama : Wiky Hendra

Nomor Induk Mahasiswa : 00000043861

Program studi : Sistem Informasi

Proposal skripsi dengan judul:

“Komparasi Optimasi Menggunakan *Latent Semantic Analysis* dan *Latent Dirichlet Allocation* Pada Analisis Sentimen Berbasis Aspek Dari Ulasan *Online Food Delivery* (OFD) Dengan SVM”

merupakan hasil karya saya sendiri bukan plagiat dari karya ilmiah yang ditulis oleh orang lain, dan semua sumber, baik yang dikutip maupun dirujuk, telah saya nyatakan dengan benar serta dicantumkan di Daftar Pustaka.

Jika di kemudian hari terbukti ditemukan kecurangan/penyimpangan, baik dalam pelaksanaan skripsi maupun dalam penulisan laporan skripsi, saya bersedia menerima konsekuensi dinyatakan TIDAK LULUS untuk Tugas Akhir yang telah saya tempuh.

Tangerang, 28 Mei 2024



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Wiky Hendra".

Wiky Hendra

UNIVERSITAS  
MULTIMEDIA  
NUSANTARA

## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi dengan judul

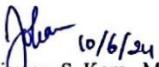
"Komparasi Optimasi Menggunakan *Latent Semantic Analysis* dan *Latent Dirichlet Allocation* Pada Analisis Sentimen Berbasis Aspek Dari Ulasan *Online Food Delivery* (OFD) Dengan SVM"

Oleh

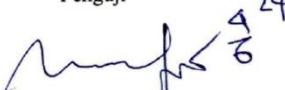
Nama : Wiky Hendra  
NIM : 00000043861  
Program Studi : Sistem Informasi  
Fakultas : Teknik dan Informatika

Telah diujikan pada hari 28 Mei 2024  
Pukul 13.00 s.d 15.00 dan dinyatakan  
LULUS  
Dengan susunan penguji sebagai berikut:

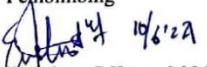
Ketua Sidang

  
Johan Setiawan, S. Kom., MM.  
327106402

Penguji

  
Dr. Santo Fernandi Wijaya, S. Kom., M.M.  
0310016902

Pembimbing

  
Monika Evelyn Johan, S.Kom., M.M.S.I.  
0327059501

Ketua Program Studi Sistem Informasi

  
Ririn Ikana Desanti, S.Kom., M.Kom.  
313058001

iii  
Komparasi Optimasi Menggunakan..., Universitas Multimedia Nusantara

UNIVERSITAS  
MULTIMEDIA  
NUSANTARA

## LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH MAHASISWA

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Wiky Hendra  
Nomor Induk Mahasiswa : 00000043861  
Program Studi : Sistem Informasi  
Jenjang : S1  
Judul Karya Ilmiah : “Komparasi Optimasi Menggunakan *Latent Semantic Analysis* dan *Latent Dirichlet Allocation* Pada Analisis Sentimen Berbasis Aspek Dari Ulasan *Online Food Delivery* (OFD) Dengan SVM”

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa saya bersedia (**pilih salah satu**):

- Saya bersedia memberikan izin sepenuhnya kepada Universitas Multimedia Nusantara untuk mempublikasikan hasil karya ilmiah saya ke dalam repositori Knowledge Center sehingga dapat diakses oleh Sivitas Akademika UMN/Publik. Saya menyatakan bahwa karya ilmiah yang saya buat tidak mengandung data yang bersifat konfidensial. Saya tidak akan mencabut kembali izin yang telah saya berikan dengan alasan apapun.

Tangerang, 28 Mei 2024



(Wiky Hendra)

\* Jika tidak bisa membuktikan LoA jurnal/HKI selama 6 bulan kedepan, saya bersedia mengizinkan penuh karya ilmiah saya untuk diunggah ke KC UMN dan menjadi hak institusi UMN.

UNIVERSITAS  
MULTIMEDIA  
NUSANTARA

## KATA PENGANTAR

Puji Syukur penulis haturkan atas selesaiannya penulisan Skripsi ini dengan judul “Komparasi Optimasi Menggunakan *Latent Semantic Analysis* Dan *Latent Dirichlet Allocation* Pada Analisis Sentimen Berbasis Aspek Dari *Online Food Delivery* (OFD) Reviews Dengan SVM”. Penulisan ini dilakukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk mencapai Gelar Strata 1 Jurusan Sistem Informasi pada Fakultas Teknik dan Informatika Universitas Multimedia Nusantara. Saya memahami bahwa penulisan ini tidak bisa dilakukan sendiri, sehingga memerlukan berbagai pihak untuk membantu peneliti menyelesaikan penulisan Skripsi. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Dr. Ninok Leksono, selaku Rektor Universitas Multimedia Nusantara.
2. Dr. Eng. Niki Prastomo, S.T., M.Sc., selaku Dekan Fakultas Teknik dan Informatika Universitas Multimedia Nusantara.
3. Ririn Ikana Desanti, S.Kom., M.Kom., selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi Universitas Multimedia Nusantara.
4. Johan Setiawan, S.Kom., M.M., M.B.A, sebagai dosen MRSI yang telah memberikan bimbingan dan arahan dalam penyusunan proposal skripsi ini.
5. Monika Evelin Johan, S.Kom., M.M.S.I., sebagai pembimbing yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan motivasi atas terselesaiannya skripsi ini.
6. Keluarga dan teman-teman saya yang telah memberikan bantuan dukungan informasi, material, dan moral, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini.

Semoga karya ilmiah ini dapat bermanfaat bagi pembaca sebagai sumber informasi ataupun inspirasi.

Tangerang, 15 Mei 2024



Wiky Hendra

UNIVERSITAS  
MULTIMEDIA  
NUSANTARA

**KOMPARASI OPTIMASI MENGGUNAKAN LATENT  
SEMANTIC ANALYSIS DAN LATENT DIRICHLET  
ALLOCATION PADA ANALISIS SENTIMEN BERBASIS  
ASPEK DARI ONLINE FOOD DELIVERY (OFD) REVIEWS  
DENGAN SVM**

Wiky Hendra

**ABSTRAK**

Bagi para pebisnis khususnya di industri *Food and Beverages*, analisis sentimen memberikan hasil yang sangat baik bagi perusahaannya. Dengan industri FnB yang berkembang, pastinya akan memberikan *value* yang terbaik khususnya pada pelayanan. Dengan era yang digital, restoran pun memberikan pelayanan *order* secara *online* disebut *Online Food Delivery* (OFD). Perlu pemahaman opini pelanggan berdasarkan pelayanan yang telah didapat. Salah satu cara untuk memahami opini yaitu analisis sentimen. Namun, analisis sentimen masih belum cukup memberikan pengetahuan hal spesifik apa yang menonjol dan kurang. Perlunya aspek yang dijual oleh restoran, yaitu 4P (*Product, Price, Place, Prmotion*) *Marketing Mix*. *Aspect-Based Sentiment Analysis* akan dilakukan kepada ulasan pelanggan salah satu restoran dengan (OFD). Proses pekerjaan akan berdasarkan framework CRISP-DM dengan dukungan pemahaman tentang *value* berupa 4P yang dijual oleh restoran OFD. Dilakukannya *scraping* pada *website* dan melakukan pemrosesan pada hasil *scraping* dengan melakukan *text pre-processing*. Selanjutnya, dilakukan pembangunan model dengan membandingkan algoritma *Support Vector Machine* yang ditambahkan *Latent Semantic Analysis* dan *Latent Dirichlet Allocation*. Data diambil dari bulan April 2024 dengan jumlah data sebanyak 2820 ulasan. Berdasarkan model yang telah dibuat, LDA lebih baik daripada LSA dengan selisih 3 persen. Hasil berupa aplikasi *web service* sebuah sentimen untuk pemilik outlet sebagai opini pengambilan keputusan untuk memajukan *value* berdasarkan 4 aspek.

**Kata kunci:** *Aspect-Based Sentiment Analysis, Latent Semantic Analysis, Latent Dirichlet Allocation, Online Food Delivery, Support Vector Machine.*

**COMPARATIVE OPTIMIZATION USING LATENT SEMANTIC  
ANALYSIS AND LATENT DIRICHLET ALLOCATION ON  
ASPECT-BASED SENTIMENT ANALYSIS OF ONLINE FOOD  
DELIVERY (OFD) REVIEWS  
WITH SVM**

Wiky Hendra

**ABSTRACT (English)**

For business people, especially in the Food and Beverages industry, sentiment analysis provides excellent results for the company. With the growing FnB industry, it will certainly provide the best value, especially in service. With the digital era, restaurants also provide online order services called Online Food Delivery (OFD). It is necessary to understand customer opinions based on the services that have been obtained. One way to understand opinions is sentiment analysis. However, sentiment analysis is still not enough to provide knowledge of what specific things stand out and are lacking. The need for aspects sold by restaurants, namely the 4P (Product, Price, Place, Promotion) Marketing Mix. Aspect-Based Sentiment Analysis will be performed on customer reviews of one restaurant with (OFD). The work process will be based on the CRISP-DM framework with the support of an understanding of the value in the form of 4Ps sold by OFD restaurants. Scraping is done on the website and processing the scraping results by doing text pre-processing. Furthermore, model building is carried out by comparing the Support Vector Machine algorithm added with Latent Semantic Analysis and Latent Dirichlet Allocation. Data was taken from April 2024 with a total of 2820 reviews. Based on the model that has been created, LDA is better than LSA with a difference of 3 percent. The result is a sentiment web service application for outlet owners as a decision-making opinion to advance value based on 4 aspects.

**Keywords:** Aspect-Based Sentiment Analysis, Latent Semantic Analysis, Latent Dirichlet Allocation, Online Food Delivery, Support Vector Machine.

MULTIMEDIA  
NUSANTARA

## DAFTAR ISI

|  |      |
|--|------|
| HALAMAN PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT .....                   | ii   |
| HALAMAN PENGESAHAN .....                                 | iii  |
| LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH MAHASISWA .... | iv   |
| KATA PENGANTAR .....                                     | v    |
| ABSTRAK .....  | vi   |
| ABSTRACT (English) .....                                 | vii  |
| DAFTAR ISI .....   | viii |
| DAFTAR TABEL .....                                       | xi   |
| DAFTAR RUMUS .....                                       | xii  |
| DAFTAR GAMBAR .....                                      | xiii |
| DAFTAR LAMPIRAN .....                                    | xvii |
| jBAB I PENDAHULUAN .....                                 | 1    |
| 1.1    Latar Belakang .....                              | 1    |
| 1.2    Rumusan Masalah .....                             | 5    |
| 1.3    Batasan Masalah.....                              | 5    |
| 1.4    Tujuan dan Manfaat Penelitian .....               | 6    |
| 1.4.1    Tujuan Penelitian .....                         | 6    |
| 1.4.2    Manfaat Penelitian .....                        | 6    |
| 1.5    Sistematika Penulisan .....                       | 7    |
| BAB II LANDASAN TEORI .....                              | 8    |
| 2.1    Penelitian Terdahulu .....                        | 8    |
| 2.2    Objek Penelitian .....                            | 16   |
| 2.2.1    Food Service .....                              | 16   |
| 2.2.1.1    Restoran .....                                | 18   |
| 2.2.1.1.1    Fast Food Restaurant.....                   | 19   |
| 2.2.2    Marketing Mix .....                             | 20   |

|          |  |    |
|----------|--|----|
| 2.2.2.1  | Product .....                                  | 20 |
| 2.2.2.2  | Price.....                                     | 21 |
| 2.2.2.3  | Place .....                                    | 21 |
| 2.2.2.4  | Promotion.....                                 | 21 |
| 2.2.3    | Sentiment Analysis .....                       | 21 |
| 2.2.4    | Aspect-Based Sentiment Analysis (ABSA) .....   | 23 |
| 2.3      | Algoritma / Framework.....                     | 23 |
| 2.3.1    | CRISP-DM.....                                  | 23 |
| 2.3.2    | Latent Semantic Analysis (LSA) .....           | 27 |
| 2.3.3    | Latent Dirichlet Allocation (LDA).....         | 28 |
| 2.3.4    | Support Vector Machine (SVM).....              | 29 |
| 2.4      | Tools.....                                     | 30 |
| 2.4.1    | Google Colab .....                             | 30 |
| BAB III  | METODOLOGI PENELITIAN .....                    | 31 |
| 3.1      | Gambaran Umum Objek Penelitian .....           | 31 |
| 3.1.1    | Outlet <i>Online Food Delivery</i> (OFD) ..... | 31 |
| 3.2      | Alur Penelitian .....                          | 33 |
| 3.3      | Metode Penelitian.....                         | 37 |
| 3.4      | Teknik Pengumpulan Data.....                   | 38 |
| 3.4.1    | Data Collection.....                           | 38 |
| 3.5      | Teknik Analisis Data.....                      | 41 |
| BAB IV   | ANALISIS DAN HASIL PENELITIAN .....            | 44 |
| 4.1      | Analisa Masalah dan Kebutuhan Penelitian.....  | 44 |
| 4.1.1    | Tahap Business Understanding .....             | 44 |
| 4.1.2    | Tahap Data Understanding.....                  | 45 |
| 4.1.3    | Tahap Data Preparation.....                    | 51 |
| 4.1.4    | Tahap Modelling .....                          | 60 |
| 4.1.4.1. | Model Latent Semantic Analysis (LSA) .....     | 60 |
| 4.1.4.2. | Model Latent Dirichlet Allocation (LDA) .....  | 61 |
| 4.1.4.3. | K-Fold Cross Validation .....                  | 62 |
| 4.1.5    | Tahap Evaluation .....                         | 63 |
| 4.1.6    | Tahap Deployment .....                         | 71 |

|                      |                                      |    |
|----------------------|--------------------------------------|----|
| 4.2                  | Hasil Analisis Data dan Diskusi..... | 73 |
| BAB V                | SIMPULAN DAN SARAN .....             | 77 |
| 5.1                  | Simpulan.....                        | 77 |
| 5.2                  | Saran .....                          | 77 |
| DAFTAR PUSTAKA ..... | 80                                   |    |
| LAMPIRAN .....       | 84                                   |    |



## DAFTAR TABEL

|   |    |
|---|----|
| Tabel 2. 1 Tabel berisi artikel jurnal penelitian terdahulu .....                                 | 8  |
| Tabel 2. 2 Tipe dari operasi Food Service .....   | 16 |
| Table 3. 1 Perbandingan Model SVM, Naïve Bayes, dan LR.....                                       | 38 |
| Table 3. 2 Perbandingan antara CRISP-DM dan SEMMA .....   | 41 |
| Table 3. 3 Perbandingan antara Google Colab dan Jupyter Notebook .....                            | 42 |
| Table 4. 1 Penjelasan variabel yang digunakan pada dataset.....                                   | 50 |
| Table 4. 2 Hasil proses dari 4 aspek dengan hasil kernel, akurasi normal, dan akurasi K-Fold..... | 75 |



## **DAFTAR RUMUS**

|   |    |
|---|----|
| Rumus 2. 1 Rumus TF-IDF.....                              | 26 |
| Rumus 2. 2 Rumus Singular Value Decomposition (SVD) ..... | 27 |
| Rumus 2. 3 Ekuasi form Klasifikasi .....                  | 29 |
| Rumus 2. 4 Rumus hyperplane .....                         | 29 |



## DAFTAR GAMBAR

|  |    |
|--|----|
| Gambar 1. 1 Nilai dan Pertumbuhan PDB Industri Makanan dan Minuman (2010-2021) .....   | 1  |
| Gambar 2. 1 Gambaran keseluruhan mengenai Sentimen Analisis.....   | 22 |
| Gambar 2. 2 Model Grafik untuk Latent Dirichlet Allocation.....  | 28 |
| Gambar 2. 3 Gambaran Support Vector Machine.....   | 29 |
| Gambar 3. 1 Flowchart alur penelitian secara keseluruhan berdasarkan framework CRISP-DM.....   | 33 |
| Gambar 3. 2 Hasil penggunaan library BeautifulSoup dan requests untuk automatic scraping dengan hasil Response 403 berarti Forbidden ..... | 35 |
| Gambar 3. 3 Potongan flowchart untuk proses Data Preparation berdasarkan Gambar 3. 1 .....   | 36 |
| Gambar 3. 4 Pembagian proses pekerjaan berdasarkan Flowchart Data Collection. ....   | 39 |
| Gambar 3. 5 Flowchart proses detil pengolahan API menjadi data yang siap digunakan.....  | 40 |
| Gambar 4. 1 Page salah satu outlet pada platform GoFood.....   | 44 |
| Gambar 4. 2 API yang memberikan seluruh data menuju Front-End.....   | 46 |
| Gambar 4. 3 Gambar proses pengambilan API dengan copy cURL as bash.....  | 46 |
| Gambar 4. 4 Halaman Page Postman agar siap ke proses selanjutnya .....   | 47 |
| Gambar 4. 5 Tampilan page ketika klik Import. Page meminta untuk memasukkan cURL dengan apa yang kita copy dari Inspect Element. ....      | 47 |
| Gambar 4. 6 API Sudah terlihat. Berikut adalah API GoFood untuk mengambil review dari McDonald's SDC.....                                  | 48 |
| Gambar 4. 7 Export API yang telah disave dengan format Collection v2.1. File akan terbentuk sebagai .json format.....                      | 48 |
| Gambar 4. 8 Import Postman pada Katalon Studio .....   | 49 |
| Gambar 4. 9 Gambar potongan code untuk Scraping di Katalon Studio .....  | 49 |
| Gambar 4. 10 Hasil data scraping dalam bentuk excel .....  | 51 |
| Gambar 4. 11 Instalasi yang dibutuhkan code untuk melakukan translasi teks...  | 52 |

|   |    |
|---|----|
| Gambar 4. 12 Potongan Code mengenai translasi teks dan menyimpan hasil data pada excel.....   | 52 |
| Gambar 4. 13 Potongan Code mengenai translasi teks dan menyimpan hasil data pada excel.....   | 52 |
| Gambar 4. 14 Potongan code inisiasi menggunakan excel yang sudah ditranslasi dan drop NA pada Tags.....   | 53 |
| Gambar 4. 15 Potongan Code mengenai labeling otomatis menggunakan TextBlob dan mengukur menggunakan polarity .....  | 53 |
| Gambar 4. 16 Semua tagging yang ada berserta total tagging .....  | 54 |
| Gambar 4. 17 Beberapa Tags yang mewakili aspek-aspek yang telah disediakan. ....  | 55 |
| Gambar 4. 18 Total data yang akan diolah setiap aspek .....   | 55 |
| Gambar 4. 19 Potongan Code untuk Case Folding pertama .....   | 56 |
| Gambar 4. 20 Potongan Code untuk Case Folding kedua .....   | 56 |
| Gambar 4. 21 Hasil distribusi labeling pada Aspect Product.....   | 59 |
| Gambar 4. 22 Hasil distribusi labeling pada Aspect Price.....   | 59 |
| Gambar 4. 23 Hasil distribusi labeling pada Aspect Place .....  | 59 |
| Gambar 4. 24 Potongan Code mengenai vektorisasi menggunakan TF-IDF dengan optimasi n-gram.....  | 59 |
| Gambar 4. 25 Potongan code pemodelan LSA .....  | 60 |
| Gambar 4. 26 Potongan code pemodelan LDA .....  | 61 |
| Gambar 4. 27 Potongan code untuk melakukan K-Fold pada model LSA dan LDA .....  | 62 |
| Gambar 4. 28 Classification report pada LSA beserta parameter kernel yang terbaik pada aspek Produk .....   | 63 |
| Gambar 4. 29 Classification report pada LDA beserta parameter kernel yang terbaik pada aspek Produk .....   | 63 |
| Gambar 4. 30 Hasil rata-rata akurasi, presisi, recall, dan f1-score pada k-fold cross validation menggunakan parameter yang sama untuk Latent Semantic Analysis | 64 |

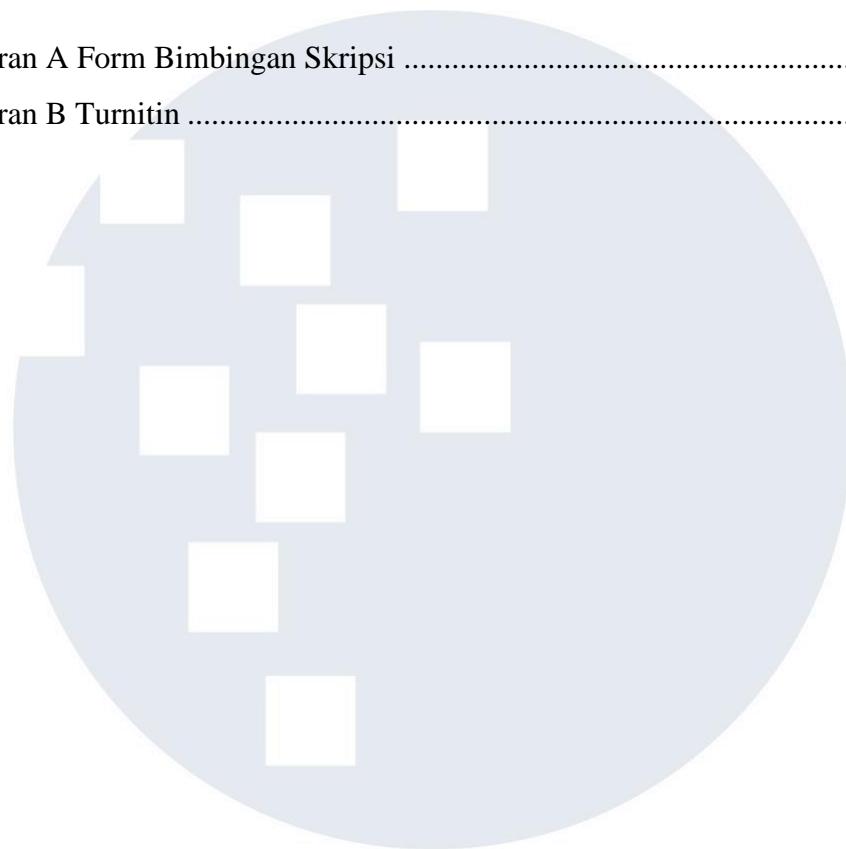
|   |    |
|---|----|
| Gambar 4. 31 Hasil rata-rata akurasi, presisi, recall, dan f1-score pada k-fold cross validation menggunakan parameter yang sama untuk Latent Dirichlet Allocation.....                       | 64 |
| Gambar 4. 32 Line Chart mengenai rata-rata akurasi setiap iterasi K-Fold Cross Validation, dimulai dari K = 2 hingga K = 29 pada Product .....  | 64 |
| Gambar 4. 33 Classification report pada LSA beserta parameter kernel yang terbaik pada aspek Price.....   | 65 |
| Gambar 4. 34 Classification report pada LDA beserta parameter kernel yang terbaik pada aspek Price.....   | 65 |
| Gambar 4. 35 Hasil rata-rata akurasi, presisi, recall, dan f1-score pada k-fold cross validation menggunakan parameter yang sama untuk Latent Semantic Analysis pada aspek Price .....        | 65 |
| Gambar 4. 36 Hasil rata-rata akurasi, presisi, recall, dan f1-score pada k-fold cross validation menggunakan parameter yang sama untuk Latent Dirichlet Allocation pada aspek Price .....     | 66 |
| Gambar 4. 37 Line Chart mengenai rata-rata akurasi setiap iterasi K-Fold Cross Validation, dimulai dari K = 2 hingga K = 29 pada Price .....  | 66 |
| Gambar 4. 38 Classification report pada LSA dan LDA beserta parameter kernel yang terbaik pada aspek Promotion .....  | 67 |
| Gambar 4. 39 Hasil rata-rata akurasi, presisi, recall, dan f1-score pada k-fold cross validation menggunakan parameter yang sama untuk Latent Semantic Analysis pada aspek Promotion .....    | 67 |
| Gambar 4. 40 Hasil rata-rata akurasi, presisi, recall, dan f1-score pada k-fold cross validation menggunakan parameter yang sama untuk Latent Dirichlet Allocation pada aspek Promotion ..... | 67 |
| Gambar 4. 41 Line Chart mengenai rata-rata akurasi setiap iterasi K-Fold Cross Validation, dimulai dari K = 2 hingga K = 29 pada Promotion.....   | 68 |
| Gambar 4. 42 Classification report pada LSA beserta parameter kernel yang terbaik pada aspek Place .....  | 69 |
| Gambar 4. 43 Classification report pada LDA besrta parameter kernel yang terbaik pada aspek Place .....   | 69 |

|  |    |
|--|----|
| Gambar 4. 44 Hasil rata-rata akurasi, presisi, recall, dan f1-score pada k-fold cross validation menggunakan parameter yang sama untuk Latent Semantic Analysis pada aspek Place .....   | 69 |
| Gambar 4. 45 Hasil rata-rata akurasi, presisi, recall, dan f1-score pada k-fold cross validation menggunakan parameter yang sama untuk Latent Dirichlet Allocation pada aspek Place..... | 69 |
| Gambar 4. 46 Line Chart mengenai rata-rata akurasi setiap iterasi K-Fold Cross Validation, dimulai dari K = 2 hingga K = 29 pada Place .....   | 70 |
| Gambar 4. 47 Potongan code untuk melakukan export model pada file format .pkl,.....  | 71 |
| Gambar 4. 48 Potongan code untuk melakukan export model pada file format .pkl,.....  | 72 |



## **DAFTAR LAMPIRAN**

|   |    |
|---|----|
| Lampiran A Form Bimbingan Skripsi ..... | 84 |
| Lampiran B Turnitin .....               | 85 |



**UMN**  
UNIVERSITAS  
MULTIMEDIA  
NUSANTARA