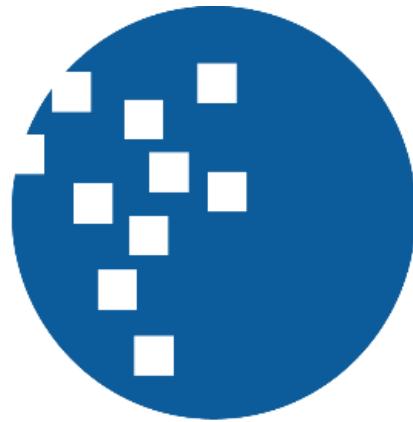


**PERBEDAAN EFEK ATRIBUSI TANGGUNG JAWAB
TERKAIT BERITA *FOOD WASTE* DENGAN PENDEKATAN
JURNALISME SOLUSI PADA AUDIENS DI JAKARTA**



UMN

UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

Kerin Chang

00000054341

**PROGRAM STUDI JURNALISTIK
ILMU KOMUNIKASI
UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA
TANGERANG
2025**

**PERBEDAAN EFEK ATRIBUSI TANGGUNG JAWAB
TERKAIT BERITA *FOOD WASTE* DENGAN PENDEKATAN
JURNALISME SOLUSI PADA AUDIENS DI JAKARTA**



Skripsi

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh
Gelar Sarjana Ilmu Komunikasi

Kerin Chang

00000054341

**PROGRAM STUDI JURNALISTIK
ILMU KOMUNIKASI**

**UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA
TANGERANG
2025**

HALAMAN PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Dengan ini saya,

Nama : Kerin Chang
Nomor Induk Mahasiswa : **00000054341**
Program Studi : Jurnalistik
Skripsi dengan judul:

**PERBEDAAN EFEK ATRIBUSI TANGGUNG JAWAB TERKAIT BERITA
FOOD WASTE DENGAN PENDEKATAN JURNALISME SOLUSI PADA
AUDIENS DI JAKARTA**

Merupakan hasil karya saya sendiri bukan plagiat dari laporan karya tulis ilmiah yang ditulis oleh orang lain, dan semua sumber, baik yang dikutip maupun dirujuk, telah saya nyatakan dengan benar serta dicantumkan di Daftar Pustaka.

Jika di kemudian hari terbukti ditemukan kecurangan/penyimpangan, baik dalam pelaksanaan maupun dalam penulisan laporan karya tulis ilmiah, saya bersedia menerima konsekuensi dinyatakan TIDAK LULUS untuk mata kuliah yang telah saya tempuh.

Tangerang, 30 Juni 2025



Kerin Chang

UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi Kajian dengan Judul

"Perbedaan Efek Atribusi Tanggung Jawab Terkait Berita *Food Waste* dengan Pendekatan Jurnalisme Solusi Pada Audiens Di Jakarta"

Oleh
Nama : Kerin Chang
NIM : 00000054341
Program Studi : Jurnalistik
Fakultas : Ilmu Komunikasi

Telah disetujui untuk diajukan pada
Sidang Ujian Skripsi Universitas Multimedia Nusantara

Tangerang, 30 Juni 2025

Pembimbing



Yearry Panji Setianto, S.Sos., M.Si., PhD.,
NIDN 0331128201

Ketua Program Studi Jurnalistik



Samiadji Bintang, S.T., M.A.
NIDN 0324037702

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi Kajian dengan Judul

"Perbedaan Efek Atribusi Tanggung Jawab Terkait Berita Food Waste dengan Pendekatan Jurnalisme Solusi Pada Audiens Di Jakarta"

Oleh

Nama : Kerin Chang
NIM : 00000054341
Program Studi : Jurnalistik
Fakultas : Ilmu Komunikasi

Telah diujikan pada hari Kamis, 3 Juli 2025

Pukul 08.30 s.d 10.00 dan dinyatakan

LULUS

Dengan susunan penguji sebagai berikut.

Ketua Sidang

Rossalyn Ayu Asmarantika, S.Hum. M.A
NIDN 0320058905

Penguji

Adi Wibowo Octavianto S.Sos., M.Si
NIDN 0329107501

Pembimbing

Yearry Panji Setianto, S.Sos., M.Si., PhD.,
NIDN 0331128201

Ketua Program Studi Jurnalistik

Samiadji Bintang, S.T., M.A.
NIDN 0324037702

HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Kerin Chang
NIM : 00000054341
Program Studi : Jurnalistik
Jenjang : S1
Judul Karya Ilmiah : PERBEDAAN EFEK ATRIBUSI TANGGUNG JAWAB TERKAIT BERITA *FOOD WASTE* DENGAN PENDEKATAN JURNALISME SOLUSI PADA AUDIENS DI JAKARTA

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa saya bersedia* (pilih salah satu):

- Saya bersedia memberikan izin sepenuhnya kepada Universitas Multimedia Nusantara untuk mempublikasikan hasil karya ilmiah saya ke dalam repositori Knowledge Center sehingga dapat diakses oleh Sivitas Akademika UMN/Publik. Saya menyatakan bahwa karya ilmiah yang saya buat tidak mengandung data yang bersifat konfidensial.
- Saya tidak bersedia mempublikasikan hasil karya ilmiah ini ke dalam repositori Knowledge Center, dikarenakan: dalam proses pengajuan publikasi ke jurnal/konferensi nasional/internasional (dibuktikan dengan *letter of acceptance*) **.
- Lainnya, pilih salah satu:
 - Hanya dapat diakses secara internal Universitas Multimedia Nusantara
 - Embargo publikasi karya ilmiah dalam kurun waktu 3 tahun.

Tangerang, 30 Juni 2025



(Kerin Chang)

* Pilih salah satu

** Jika tidak bisa membuktikan LoA jurnal/HKI, saya bersedia mengizinkan penuh karya ilmiah saya untuk dipublikasikan ke KC UMN dan menjadi hak institusi UMN.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "Perbedaan Efek Atribusi Tanggung Jawab Terkait Berita *Food Waste* dengan Pendekatan Jurnalisme Solusi Pada Audiens Di Jakarta" tepat pada waktunya. Penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari dukungan, bimbingan, dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, penulis menyampaikan ucapan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Ir. Andrey Andoko, M.Sc., selaku Rektor Universitas Multimedia Nusantara.
2. Dr. Rismi Juliadi, S.T., M.Si, selaku Dekan Fakultas Ilmu Komunikasi, Universitas Multimedia Nusantara.
3. Samiaji Bintang Nusantara, S.T., M.A., selaku Ketua Program Studi Universitas Multimedia Nusantara
4. Yearry Panji Setianto, S.Sos., M.Si., PhD., selaku Pembimbing yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan motivasi sehingga terselesainya tugas akhir ini.
5. Mami, Papi, Koko, dan Dede. Terima kasih karena sudah memberikan dukungan penuh yang tak terhingga mulai dari dukungan materi dan non-materi selama mengerjakan skripsi ini. Selalu menjadi rumah untuk berkeluh kesah, memberikan nasihat agar tidak putus asa dan memiliki rasa percaya yang tinggi pada penulis mampu menyelesaikan skripsi ini tepat waktu.
6. Alm. Limin Chanaka, yang merupakan kakek penulis. Pada hari-hari terakhirnya meski menahan sakit, tetap mau meneman dan menghibur penulis saat sedang kesulitan mencari topik penelitian ini. Selalu mengingatkan penulis untuk terus berjuang menghadapi segala masalah atau kesulitan yang ada dalam kehidupan. Beliau adalah salah satu alasan penulis mampu memulai dan menyelesaikan skripsi ini hingga akhir.

7. Theresa Jaya Lee, Chelsea Arria, Jocelin Nathania, Richie Rich, Brenda Aurelia, Vanessa Naomi, Aurora Calista, dan Marcella Medeline, yang merupakan teman seperjuangan dan memberikan dukungan kepada penulis. Menemani penulis dan bersama-sama berjuang untuk menyusun serta menyelesaikan skripsi.
8. Kantor PT. Chanaka Mitra Abadi dan Karyawan dari CMA, yang memberikan dukungan, nasihat, dan selalu membantu meringankan pekerjaan penulis agar penulis dapat fokus menyusun skripsi ini tanpa hambatan.

Semoga hasil karya skripsi kajian ini mampu memberikan kontribusi bagi perkembangan ilmu pengetahuan terutama dalam bidang Jurnalistik. Peneliti berharap riset kajian ini menjadi salah satu topik referensi yang dapat dikembangkan lebih lanjut.

Tangerang, 30 Juni 2025



Kerin Chang



**PERBEDAAN EFEK ATRIBUSI TANGGUNG JAWAB
TERKAIT BERITA *FOOD WASTE* DENGAN PENDEKATAN
JURNALISME SOLUSI PADA AUDIENS DI JAKARTA**

Kerin Chang

ABSTRAK

Isu food waste menjadi salah satu permasalahan lingkungan yang berkontribusi terhadap perubahan iklim. Media massa berperan penting dalam membentuk kesadaran dan tanggung jawab audiens terhadap isu tersebut. Namun, jurnalisme tradisional sering kali hanya berfokus pada masalah tanpa memberikan solusi. Jurnalisme solusi hadir untuk memberikan sudut pandang baru dalam pemberitaan dengan menawarkan alternatif penyelesaian. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan efek atribusi tanggung jawab audiens sebelum dan sesudah menonton tayangan berita food waste dengan pendekatan jurnalisme solusi dan jurnalisme non-solusi. Penelitian ini menggunakan metode eksperimen *pre-test* dan *post-test* dengan dua kelompok, yaitu eksperimen dan kontrol. Teori yang digunakan adalah teori kognitif sosial untuk melihat bagaimana media memengaruhi perilaku audiens. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tayangan jurnalisme solusi lebih memberikan efek positif, tetapi tidak memiliki perubahan yang signifikan. Tayangan dengan penerapan jurnalisme solusi dan tanpa solusi tidak menunjukkan perbedaan signifikan. Temuan ini mendukung pentingnya penerapan jurnalisme solusi dalam peliputan isu lingkungan.

Kata kunci: Jurnalisme Solusi, Jurnalisme Tradisional, Atribusi Tanggung Jawab, *Food Waste*.

UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

**THE DIFFERENCE IN ATTRIBUTION EFFECTS OF
RESPONSIBILITY REGARDING FOOD WASTE NEWS WITH A
SOLUTIONS JOURNALISM APPROACH ON AUDIENCES IN
JAKARTA**

Kerin Chang

ABSTRACT (English)

The issue of food waste is one of the environmental problems that contributes to climate change. Mass media plays an important role in shaping public awareness and responsibility regarding this issue. However, traditional journalism often focuses solely on problems without offering concrete solutions. Solutions journalism emerges to provide a new perspective in news reporting by offering alternative solutions. This study aims to examine the difference in the effects of responsibility attribution among audiences before and after watching news coverage about food waste with solutions journalism and non-solutions journalism approaches. This research employed an experimental method with a pre-test and post-test design involving two groups: experimental and control. The theory used in this study is Social Cognitive Theory to explain how media influences audience behavior. The results indicate that the solutions journalism approach has a more positive effect, but it does not show significant changes. News coverage with or without the solutions journalism approach shows no significant difference. Nevertheless, these findings highlight the importance of implementing solutions journalism in reporting environmental issues.

Keywords: Solutions Journalism, Traditional Journalism, Attribution of Responsibility, Food Waste.



DAFTAR ISI

HALAMAN PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	viii
<i>ABSTRACT (English)</i>	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Pertanyaan Penelitian	6
1.4 Tujuan Penelitian	7
1.5 Kegunaan Penelitian	7
1.5.1 Kegunaan Akademik	7
1.5.2 Kegunaan Praktis	8
1.5.3 Kegunaan Sosial	8
1.6 Keterbatasan Penelitian	9
BAB II	10
LITERATURE REVIEW	10
2.1 Penelitian Terdahulu	10
2.2 Teori/Konsep	16
2.2.1 Teori Kognitif Sosial (<i>Social Cognitive Theory</i>)	16
2.2.2 Atribusi Tanggung Jawab (Attribution of Responsibility)	20
2.2.3 Food waste	24
2.2.4 Jurnalisme Solusi	26

2.3 Hipotesis Penelitian	30
2.4 Alur Penelitian	31
BAB III	33
METODE/METODOLOGI PENELITIAN	33
3.1 Jenis dan Sifat Penelitian	33
3.2 Metode Penelitian	34
3.3 Populasi dan Sampel	37
3.3.1 Populasi	37
3.3.2 Sampel	38
3.4 Operasionalisasi Variabel/Konsep	41
3.5 Teknik Pengumpulan Data	38
3.6 Teknik Pengukuran Data	41
3.6.1 Uji Validitas	41
3.6.2 Uji Reliabilitas	43
3.7 Teknik Analisis Data	44
BAB IV	48
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	48
4.1 Teknik Analisis Data	48
4.1.1 Subjek Penelitian	48
4.1.1.1 Subjek Penelitian Berdasarkan Usia	48
4.1.1.2 Subjek Penelitian Berdasarkan Domisili	49
4.1.1.3 Subjek Penelitian Berdasarkan Eksposur Informasi Mengenai Topik Food Waste	50
4.1.2 Objek Penelitian	54
4.2 Hasil Penelitian	57
4.2.1 Hasil Uji Deskriptif Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol	57
4.2.1.1 Indikator Pada <i>Causal Attributions Responsibility</i>	58
1. <i>Hasil Uji Deskriptif untuk Indikator Causal Attributions Responsibility Kelompok Eksperimen.</i>	58
2. <i>Hasil Uji Deskriptif untuk Indikator Causal Attributions Responsibility Kelompok Kontrol.</i>	67
4.2.1.2 Indikator Pada <i>Treatment Attribution Responsibility</i>	77

1. Hasil Uji Deskriptif) untuk Indikator <i>Treatment Attribution Responsibility</i> Kelompok Eksperimen	77
2. Hasil Uji Deskriptif untuk Indikator <i>Treatment Attributions Responsibility</i> Kelompok Kontrol.	85
4.2.1.3 Indikator Pada <i>Responsibility-Taking Behavior</i>	92
1. Hasil Uji Deskriptif untuk Indikator <i>Responsibility-Taking Behavior</i> Kelompok Eksperimen.	92
2. Hasil Uji Deskriptif untuk Indikator <i>Responsibility-Taking Behavior</i> Kelompok Kontrol	99
4.2.2 Uji Normalitas	106
4.2.3 Uji Wilcoxon Signed Rank Test (Related Sample)	108
4.2.4 Uji Mann-Whitney U Test (2 Independen Sample)	113
4.3 Pembahasan	116
BAB V	123
SIMPULAN DAN SARAN	123
5.1 Simpulan	123
5.2 Saran	125
5.2.1 Saran Akademis	125
5.2.2 Saran Praktis	125
a. Media dan Jurnalis Indonesia	125
b. Masyarakat Indonesia	126
LAMPIRAN	133



DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Operasional Variabel	36
Tabel 3. 2 Hasil Uji Validitas <i>Causal Responsibility Attribution</i>	42
Tabel 3. 3 Hasil Uji Validitas <i>Treatment Responsibility Attribution</i>	42
Tabel 3. 4 Hasil Uji Validitas <i>Responsibility-Taking Behaviors</i>	42
Tabel 3. 5 Uji Reliabilitas <i>Causal, Treatment, dan Responsibility-Taking Behaviors</i>	44
Tabel 4. 1 Partisipan Kelompok Eksperimen Sesuai Kategori Usia	48
Tabel 4. 2 Partisipan Kelompok Kontrol Sesuai Kategori Usia	49
Tabel 4. 3 Partisipan Kelompok Eksperimen Berdasarkan Domisili	49
Tabel 4. 4 Partisipan Kelompok Kontrol Berdasarkan Domisili	50
Tabel 4. 5 Awareness Mengenai <i>Food Waste</i> dari Kelompok Eksperimen	50
Tabel 4. 6 Awareness Mengenai <i>Food Waste</i> dari Kelompok Kontrol	51
Tabel 4. 7 Sumber Informasi <i>Food Waste</i> dari Kelompok Eksperimen	51
Tabel 4. 8 Sumber Informasi <i>Food Waste</i> dari Kelompok Kontrol	52
Tabel 4. 9 Tingkat Paparan Edukasi <i>Food Waste</i> Kelompok Eksperimen	53
Tabel 4. 10 Tingkat Paparan Edukasi <i>Food Waste</i> Kelompok Kontrol	53
Tabel 4. 11 Statistik Deskriptif Mean dan Deviation Pre-test dan Post-test Kelompok Eksperimen Indikator Causal Attributions Responsibility	58
Tabel 4. 12 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Causal 1 Kelompok Eksperimen	59
Tabel 4. 13 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Causal 2 Kelompok Eksperimen	60
Tabel 4. 14 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Causal 3 Kelompok Eksperimen	62
Tabel 4. 15 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Causal 4 Kelompok Eksperimen	63
Tabel 4. 16 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Causal 5 Kelompok Eksperimen	64
Tabel 4. 17 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Causal 6 Kelompok Eksperimen	66
Tabel 4. 18 Statistik Deskriptif Mean dan Deviation Pre-test dan Post-test Kelompok Kontrol	68
Tabel 4. 19 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan <i>Causal 1</i> Kelompok Kontrol	68
Tabel 4. 20 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Causal 2 Kelompok Kontrol	70
Tabel 4. 21 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Causal 3 Kelompok Kontrol	71
Tabel 4. 22 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan <i>Causal 4</i> Kelompok Kontrol	72

Tabel 4. 23 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan <i>Causal</i> 5 Kelompok Kontrol	74
Tabel 4. 24 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan <i>Causal</i> 6 Kelompok Kontrol	75
Tabel 4. 25 Statistik Deskriptif Mean dan Deviation <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Kelompok Eksperimen Indikator Treatment Attribution Responsibility	77
Tabel 4. 26 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Treatment 1 Kelompok Eksperimen	78
Tabel 4. 27 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Treatment 2 Kelompok Eksperimen	79
Tabel 4. 28 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Treatment 3 Kelompok Eksperimen	80
Tabel 4. 29 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Treatment 4 Kelompok Eksperimen	81
Tabel 4. 30 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Treatment 5 Kelompok Eksperimen	83
Tabel 4. 31 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Treatment 6 Kelompok Eksperimen	84
Tabel 4. 32 Statistik Deskriptif Mean dan Deviation <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Kelompok Kontrol Indikator Treatment Attribution Responsiblity	85
Tabel 4. 33 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Treatment 1 Kelompok Kontrol	86
Tabel 4. 34 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Treatment 2 Kelompok Kontrol	87
Tabel 4. 35 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Treatment 3 Kelompok Kontrol	88
Tabel 4. 36 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Treatment 4 Kelompok Kontrol	89
Tabel 4. 37 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Treatment 5 Kelompok Kontrol	90
Tabel 4. 38 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Treatment 6 Kelompok Kontrol	91
Tabel 4. 39 Statistik Deskriptif Mean dan Deviation <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Kelompok Eksperimen Indikator Responsibility-Taking Behavior	92
Tabel 4. 40 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Responsibility 1 Kelompok Eksperimen	93
Tabel 4. 41 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Responsibility 2 Kelompok Eksperimen	94
Tabel 4. 42 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Responsibility 3 Kelompok Eksperimen	95
Tabel 4. 43 Frekuensi Jawaban <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> Item Pernyataan Responsibility 4 Kelompok Eksperimen	96

Tabel 4. 44 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Responsibility 5 Kelompok Eksperimen	97
Tabel 4. 45 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Responsibility 6 Kelompok Eksperimen	98
Tabel 4. 46 Statistik Deskriptif Mean dan Deviation Pre-test dan Post-test Kelompok Kontrol Indikator Responsibility-Taking Behavior	99
Tabel 4. 47 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Responsibility 1 Kelompok Kontrol	100
Tabel 4. 48 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Responsibility 2 Kelompok Kontrol	101
Tabel 4. 49 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Responsibility 3 Kelompok Kontrol	102
Tabel 4. 50 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Responsibility 4 Kelompok Kontrol	103
Tabel 4. 51 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Responsibility 5 Kelompok Kontrol	104
Tabel 4. 52 Frekuensi Jawaban Pre-test dan Post-test Item Pernyataan Responsibility 6 Kelompok Kontrol	105
Tabel 4. 53 Tabel Test of Normality Pretest-Posttest Kelompok Eksperimen	107
Tabel 4. 54 Tabel Test of Normality Pretest-Posttest Kelompok Kontrol	107
Tabel 4. 55 Total Indeks Attribution of Responsibility Pretest - Posttest Audiens Harian Kompas	109
Tabel 4. 56 Total Indeks Attribution of Responsibility Pretest - Posttest Audiens CNN Indonesia	109
Tabel 4. 57 Hasil Uji Wilcoxon Singed Ranks Test Posttest-Pretest Kelompok Eksperimen	110
Tabel 4. 58 Hasil Uji Wilcoxon Signed Rank Test Pretest-Posttest Kelompok Kontrol	112
Tabel 4. 59 Hasil Uji Mann-Whitney U Test Pre-test Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen	114
Tabel 4. 60 Hasil Uji Mann-Whitney U Test Post-test Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen	115

**UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA**

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Bagan Alur Penelitian	32
Gambar 3.1 Bentuk Liputan Berita <i>Harian Kompas</i> Kelompok Eksperimen	34
Gambar 3.2 Bentuk Liputan Berita <i>CNN Indonesia</i> Kelompok Kontrol	34
Gambar 3.3 Poster Digital yang Digunakan Untuk Mencari Partisipan Kelompok Eksperimen	39
Gambar 3.4 Poster Digital yang Digunakan Untuk Mencari Partisipan Kelompok Kontrol	39
Gambar 3.5 Rumus Perhitungan Indeks <i>Attribution of Responsibility</i>	47



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A Lampiran A Hasil Turnitin	132
Lampiran B Bukti Eksperimen	133
Lampiran C Isi <i>Google Form</i> Pendaftaran Peserta	134
Lampiran D <i>Google Form</i> Eksposur Isu <i>Food Waste</i> Responden	138
Lampiran E <i>Google Form Pre-test</i> Kelompok Eksperimen	139
Lampiran F <i>Google Form Post-test</i> Kelompok Eksperimen	143
Lampiran G <i>Google Form Pre-test</i> Kelompok Kontrol	146
Lampiran H <i>Google Form Post-test</i> Kelompok Kontrol	149
Lampiran I Olah data <i>Pre-test</i> Kelompok Eksperimen SPSS	152
Lampiran J Olah data <i>Post-test</i> Kelompok Eksperimen SPSS	152
Lampiran K Olah data <i>Pre-test</i> Kelompok Kontrol SPSS	153
Lampiran L Olah data <i>Post-test</i> Kelompok Kontrol SPSS	153
Lampiran M Formulir Bimbingan Skripsi	154

UMN
UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA