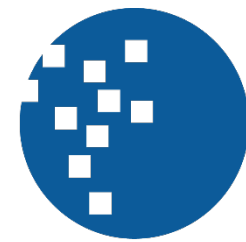


**ANALISIS PENENTUAN BOBOT KRITERIA DAN
PERINGKAT *SUPPLIER* TEMBAGA SEBAGAI
BAHAN BAKU KABEL MENGGUNAKAN METODE
AHP-TOPSIS DI PT BICC BERCA CABLES**



UMN
UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

SKRIPSI

**Adinda Ratu Zahra
00000075059**

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
BISNIS
UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA
TANGERANG
2025**

**ANALISIS PENENTUAN BOBOT KRITERIA DAN
PERINGKAT *SUPPLIER* TEMBAGA SEBAGAI
BAHAN BAKU KABEL MENGGUNAKAN METODE
AHP-TOPSIS DI PT BICC BERCA CABLES**



SKRIPSI

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh
Gelar Sarjana Manajemen (S.M)

Adinda Ratu Zahra

00000075059

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
BISNIS**

**UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA
TANGERANG
2025**

HALAMAN PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Dengan ini saya,

Nama : Adinda Ratu Zahra

Nomor Induk Mahasiswa : 00000075059

Program Studi : Manajemen

Skripsi dengan judul:

“ANALISIS PENENTUAN BOBOT KRITERIA DAN PERINGKAT *SUPPLIER* TEMBAGA SEBAGAI BAHAN BAKU KABEL MENGGUNAKAN METODE AHP-TOPSIS DI PT BICC BERCA CABLES”

Merupakan hasil karya saya sendiri bukan plagiat dari laporan karya tulis ilmiah yang ditulis oleh orang lain, dan semua sumber, baik yang dikutip maupun dirujuk, telah saya nyatakan dengan benar serta dicantumkan di Daftar Pustaka.

Jika di kemudian hari terbukti ditemukan kecurangan/penyimpangan, baik dalam pelaksanaan maupun dalam penulisan laporan karya tulis ilmiah, saya bersedia menerima konsekuensi dinyatakan TIDAK LULUS untuk mata kuliah yang telah saya tempuh.

Tangerang, 10 Desember 2025



(Adinda Ratu Zahra)

HALAMAN PERNYATAAN PENGGUNAAN BANTUAN KECERDASAN ARTIFISIAL (AI)

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Lengkap : Adinda Ratu Zahra
NIM : 00000075059
Program Studi : Manajemen
Judul Laporan : "Analisis Penentuan Bobot Kriteria dan
Peringkat *Supplier* Tembaga Sebagai Bahan Baku Kabel Menggunakan
Metode Ahp-Topsis di PT BICC Berca Cables"

Dengan ini saya menyatakan secara jujur menggunakan bantuan Kecerdasan Artifisial (AI) dalam pengerjaan Tugas/Laporan/Project/Tugas Akhir*(pilih salah satu) sebagai berikut (beri tanda centang yang sesuai):

- ☒ Menggunakan AI sebagaimana diizinkan untuk membantu dalam menghasilkan ide-ide utama saja
- ☒ Menggunakan AI sebagaimana diizinkan untuk membantu menghasilkan teks pertama saja
- ☒ Menggunakan AI untuk menyempurnakan sintaksis dan tata bahasa untuk pengumpulan tugas
- ☐ Karena tidak diizinkan: Tidak menggunakan bantuan AI dengan cara apa pun dalam pembuatan tugas

Saya juga menyatakan bahwa:

- (1) Menyerahkan secara lengkap dan jujur penggunaan perangkat AI yang diperlukan dalam tugas melalui Formulir Penggunaan Perangkat Kecerdasan Artifisial (AI)
- (2) Mengakui telah menggunakan bantuan AI dalam tugas saya baik dalam bentuk kata, paraphrase, penyertaan ide atau fakta penting yang disarankan oleh AI dan saya telah menyantumkan dalam sitasi serta referensi
- (3) Terlepas dari pernyataan di atas, tugas ini sepenuhnya merupakan karya saya sendiri

Tangerang,.....



(Adinda Ratu Zahra)

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul

**ANALISIS PENENTUAN BOBOT KRITERIA DAN PERINGKAT *SUPPLIER*
TEMBAGA SEBAGAI BAHAN BAKU KABEL MENGGUNAKAN
METODE AHP-TOPSIS DI PT BICC BERCA CABLES**

Oleh

Nama : Adinda Ratu Zahra
NIM : 00000075059
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Bisnis

Telah disetujui untuk diajukan pada
Sidang Ujian Skripsi Universitas Multimedia Nusantara

Tangerang, 09 Desember 2025

Pembimbing



Dr. Mohammad Annas, S.Tr.Par., M.M., CSCP.
NIDN: 0312087404

Ketua Program Studi Manajemen



Purnamaningsih, S.E., M.S.M., CBO.
NIDN: 0323047801

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi dengan judul

**ANALISIS PENENTUAN BOBOT KRITERIA DAN PERINGKAT
SUPPLIER TEMBAGA SEBAGAI BAHAN BAKU KABEL
MENGUNAKAN METODE AHP-TOPSIS
DI PT BICC BERCA CABLES**

Oleh
Nama : Adinda Ratu Zahra
NIM : 00000075059
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Bisnis

Telah diujikan pada hari Senin, 15 Desember 2025
Pukul 15.30 s.d. 17.00 dan dinyatakan
LULUS
Dengan susunan penguji sebagai berikut.

Ketua Sidang



Anna Riana Putriya, S.E., M.Si.
NIDN: 0321107801

Penguji



Dr. Mikaria Gultom, S.Pd., M.M.
NIDN: 0405077509

Pembimbing



Dr. Mohammad Annas, S.Tr.Par., M.M., CSCP.
NIDN: 0312087404

Ketua Program Studi Manajemen



Purnamaningsih, S.E., M.S.M., CBO.
NIDN: 0323047801

HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Adinda Ratu Zahra
NIM : 00000075059
Program Studi : Manajemen
Jenjang : D3/S1/S2* (coret salah satu)
Judul Karya Ilmiah : "Analisis Penentuan Bobot Kriteria dan Peringkat *Supplier* Tembaga Sebagai Bahan Baku Kabel Menggunakan Metode AHP-TOPSIS di PT BICC Berca Cables"

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa* (pilih salah satu):

- ☒ Saya bersedia memberikan izin sepenuhnya kepada Universitas Multimedia Nusantara untuk mempublikasikan hasil karya ilmiah saya ke dalam repositori Knowledge Center sehingga dapat diakses oleh Sivitas Akademika UMN/Publik. Saya menyatakan bahwa karya ilmiah yang saya buat tidak mengandung data yang bersifat konfidensial.
- ☐ Saya tidak bersedia mempublikasikan hasil karya ilmiah ini ke dalam repositori Knowledge Center, dikarenakan: dalam proses pengajuan publikasi ke jurnal/konferensi nasional/internasional (dibuktikan dengan *letter of acceptance*) **.
- ☐ Lainnya, pilih salah satu:
 - ☐ Hanya dapat diakses secara internal Universitas Multimedia Nusantara
 - ☐ Embargo publikasi karya ilmiah dalam kurun waktu 3 tahun.

Tangerang, 08 Desember 2025



(Adinda Ratu Zahra)

* Centang salah satu tanpa menghapus opsi yang tidak dipilih

** Jika tidak bisa membuktikan LoA jurnal/HKI, saya bersedia mengizinkan penuh karya ilmiah saya untuk dipublikasikan ke KC UMN dan menjadi hak institusi UMN.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul “Analisis Penentuan Bobot Kriteria dan Peringkat Supplier Tembaga sebagai Bahan Baku Kabel Menggunakan Metode AHP-TOPSIS di PT BICC Berca Cables” dengan baik dan tepat waktu. Penyusunan Tugas Akhir ini merupakan salah satu syarat kelulusan pada Program Studi Bisnis, Fakultas Manajemen, Universitas Multimedia Nusantara. Penulis berharap karya ilmiah ini dapat memberikan manfaat dan menjadi rujukan bagi penelitian dalam bidang pengambilan keputusan dan manajemen supplier.

Dalam proses penyusunan Tugas Akhir ini, penulis mendapatkan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Ir. Andrey Andoko, M.Sc. Ph.D., selaku Rektor Universitas Multimedia Nusantara.
2. Dr. Prio Utomo, S.T, MPC, selaku Dekan Fakultas Bisnis, Universitas Multimedia Nusantara.
3. Purnamaningsih, S.E., M.S.M., CBO., selaku Ketua Program Studi Manajemen Universitas Multimedia Nusantara.
4. Dr. Mohammad Annas, S.Tr.Par., M.M., CSCP., selaku dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan, nasihat, dan motivasi sehingga Tugas Akhir ini dapat terselesaikan dengan baik.
5. PT BICC Berca Cables, yang telah membantu melengkapi data kebutuhan penelitian dan penyebaran kuesioner kepada karyawan sehingga penelitian ini dapat berjalan dengan baik.
6. Ayah, ibu, dan kakak penulis yang selalu memberikan dukungan moral, materi, dan doa yang tiada henti.

7. Teman-teman dekat penulis, yaitu Dafa, Trias, Michele, dan Andrian, yang senantiasa memberikan semangat dan bantuan dalam proses penelitian hingga penyusunan laporan.
8. Semua pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu per satu, namun telah memberikan dukungan dalam berbagai bentuk.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini masih memiliki kekurangan. Oleh karena itu, masukan dan saran yang membangun sangat penulis harapkan demi perbaikan karya ilmiah di masa mendatang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan menjadi referensi bagi penelitian selanjutnya.

Tangerang, 10 Desember 2025



(Adinda Ratu Zahra)

UMN
UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

**ANALISIS PENENTUAN BOBOT KRITERIA DAN
PERINGKAT *SUPPLIER* TEMBAGA SEBAGAI
BAHAN BAKU KABEL MENGGUNAKAN METODE
AHP-TOPSIS DI PT BICC BERCA CABLES**

Adinda Ratu Zahra

ABSTRAK

Industri kabel sangat bergantung pada pasokan tembaga yang berkualitas dan stabil, sehingga pemilihan *supplier* yang tepat menjadi faktor penting dalam menjaga kelancaran proses produksi. PT BICC Berca Cables bekerja sama dengan beberapa *supplier* tembaga yang memiliki perbedaan pada aspek harga, kualitas, ketepatan pengiriman, kapasitas produksi, serta kepatuhan regulasi. Penelitian ini bertujuan menentukan bobot kriteria dan memeringkat *supplier* tembaga secara objektif menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) dan *Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution* (TOPSIS). Data dikumpulkan melalui kuesioner yang diberikan kepada responden dari divisi *Purchasing*, *Quality Control*, dan PPIC. Hasil analisis AHP menunjukkan bahwa kualitas bahan, ketepatan pengiriman, dan kepatuhan regulasi merupakan kriteria yang paling berpengaruh dalam pemilihan *supplier*. Berdasarkan perhitungan TOPSIS, PT X memperoleh nilai kedekatan relatif tertinggi dan ditetapkan sebagai *supplier* yang paling direkomendasikan, disusul oleh PT Z, sementara PT Y menempati peringkat terendah. Penelitian ini menyimpulkan bahwa metode AHP–TOPSIS mampu memberikan evaluasi *supplier* yang objektif dan sistematis sehingga dapat digunakan sebagai dasar pengambilan keputusan bagi PT BICC Berca Cables dalam menentukan *supplier* tembaga yang paling optimal.

Kata kunci: AHP, TOPSIS, pemilihan *supplier*, tembaga, PT BICC Berca Cables

***ANALYSIS OF DETERMINING THE WEIGHTING CRITERIA
AND RANKING OF COPPER SUPPLIERS AS RAW MATERIAL
FOR CABLES USING THE AHP-TOPSIS METHOD
AT PT BICC BERCA CABLES***

Adinda Ratu Zahra

ABSTRACT

The cable industry relies heavily on a stable supply of high-quality copper, making the selection of the right supplier a crucial factor in ensuring smooth production operations. PT BICC Berca Cables collaborates with several copper suppliers, each of which differs in terms of price, product quality, delivery accuracy, production capacity, and regulatory compliance. This study aims to determine the weighting of criteria and to rank copper suppliers objectively by applying the Analytical Hierarchy Process (AHP) and the Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS). Data were collected through questionnaires distributed to respondents from the Purchasing, Quality Control, and PPIC divisions, all of whom are directly involved in the procurement process. The results of the AHP analysis indicate that material quality, delivery accuracy, and regulatory compliance are the most influential criteria in supplier selection. Based on the TOPSIS calculations, PT X achieved the highest relative closeness value and is recommended as the most optimal supplier, followed by PT Z, while PT Y ranked the lowest. This research concludes that the AHP–TOPSIS method provides an objective and systematic supplier evaluation framework, which can serve as a reliable basis for decision-making at PT BICC Berca Cables in selecting the most suitable copper supplier.

Keywords: AHP, TOPSIS, supplier selection, copper, PT BICC Berca Cables

DAFTAR ISI

SKRIPSI.....	i
HALAMAN PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT	i
HALAMANPERNYATAAN PENGGUNAAN BANTUAN KECERDASAN ARTIFISIAL (AI)	iii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK	ix
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Rumusan Masalah dan Pertanyaan Penelitian.....	10
1.3 Tujuan Penelitian	10
1.4 Manfaat Penelitian	11
1.4.1 Aspek Akademis	11
1.4.2 Aspek Praktis	11
1.5 Batasan Penelitian	12
1.6 Sistematika Penulisan.....	12
BAB II LANDASAN TEORI	14
2.1 Tinjauan Teori.....	14
2.1.1 Management.....	14
2.1.2 <i>Management Operation</i>	15
2.1.3 <i>Supply Chain Management</i>	18
2.1.4 <i>Supplier</i>	20
2.1.5 Pemilihan dan Evaluasi <i>Supplier</i>	22

2.1.6	<i>Multi-Criteria Decision Making (MCDM)</i>	26
2.1.7	<i>Analytical Hierarchy Process (AHP)</i>	28
2.1.8	<i>Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS)</i>	35
2.2	Desain Penelitian.....	36
2.3	Data Penelitian	37
2.4	Populasi dan Sampel Penelitian	38
2.4.1	Populasi dan Sampel	38
2.5	<i>Sampling Technique</i>	39
2.6	Teknik Pengumpulan Data	40
2.7	Teknik Analisis Data.....	41
2.8	Penelitian Terdahulu	42
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		45
3.1	Gambaran Umum Objek Penelitian	45
3.1.1	Sejarah Singkat Perusahaan	45
3.1.2	Gambaran Objek Penelitian	48
3.2	Desain Penelitian.....	49
3.2.1	Data Penelitian	49
3.3	Populasi dan Sampel Penelitian	50
3.3.1	Populasi dan Sampel	50
3.3.2	<i>Sampling Technique</i>	51
3.4	Teknik Pengumpulan Data	51
3.5	Teknik Analisis Data.....	54
3.5.1	Metode <i>Analytical Hierarchy Process (AHP)</i>	55
3.5.2	Metode <i>Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS)</i>	65
3.5.3	<i>Software Expert Choice</i>	68
3.6	Operasionalisasi Variabel.....	70
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN		73
4.1	Karakteristik Responden	73
4.2	Pengolahan Data.....	73
4.2.1	Hierarki Keputusan	74
4.3	<i>Analytical Hierarchy Process (AHP)</i>	76

4.3.1	Matriks Perbandingan Berpasangan Gabungan	76
4.3.2	Pembahasan Bobot Prioritas Kriteria AHP	77
	Sumber: Data Diolah Peneliti (2025)	83
4.3.3	Hasil Pembobotan Sub-Kriteria	84
4.3.3	Analisis Perbandingan Alternatif pada Kriteria dalam Pemilihan <i>Supplier</i>	92
4.3.4	Analisis Perbandingan Alternatif pada Sub-Kriteria dalam Pemilihan <i>Supplier</i>	106
4.3.5	Sintesis Akhir	122
4.3.6	Uji Konsistensi Gabungan.....	124
4.4	Metode <i>Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution</i> (TOPSIS)	125
4.4.1	Normalisasi Matriks Keputusan	127
4.4.2	Hasil Normalisasi Matriks Keputusan Berbobot.....	128
4.4.3	Hasil Perhitungan Solusi Ideal Positif dan Negatif.....	129
4.4.5	Hasil Perhitungan Jarak Solusi Ideal Positif dan Negatif	130
4.4.6	Hasil Nilai Preferensi dan Peringkat Alternatif Metode TOPSIS	131
4.5	Analisis Perbandingan Hasil Metode AHP dan TOPSIS	132
4.6	Implikasi Manajerial	133
4.6.1	Implikasi bagi Manajerial Menengah.....	133
4.6.2	Dalam praktik operasional, implikasi hasil penelitian ini dapat diterapkan sebagai berikut:	Error! Bookmark not defined.
4.6.3	Implikasi bagi Manajemen Puncak.....	134
4.6.4	Implikasi terhadap Proses Pengambilan Keputusan Perusahaan	134
BAB V SIMPULAN DAN SARAN		136
5.1	Simpulan	136
5.2	Saran.....	138
5.2.1	PT BICC Berca Cables.....	138
5.2.2	Penelitian Selanjutnya	140
DAFTAR PUSTAKA		142



UMN

UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Daftar <i>Supplier</i> Tembaga PT BICC Berca Cables.....	3
Tabel 1.2 Data Harga Tembaga per <i>Supplier</i> (Januari 2024 - Juni 2025).....	4
Tabel 1.3 Data Ketepatan Waktu Pengiriman Tembaga Tahun 2024.....	5
Tabel 1.4 Data Kualitas Bahan Tembaga.....	6
Tabel 1.5 Kapasitas Produksi <i>Supplier</i>	6
Tabel 1.6 Data Layanan dan Responsivitas <i>Supplier</i>	7
Tabel 1.7 Reputasi dan Pengalaman <i>Supplier</i>	7
Tabel 1.8 Kepatuhan Regulasi <i>Supplier</i>	8
Tabel 2.1 Kriteria Pemilihan <i>Supplier</i>	24
Tabel 2.2 Skala Fundamental Angka Absolut.....	31
Tabel 2.3 Nilai <i>Random Index</i>	33
Tabel 2.4 Penelitian Terdahulu	42
Tabel 3.1 Daftar <i>Supplier</i> Tembaga 1 Tahun Terakhir.....	48
Tabel 3.2 Isi Kuesioner Penilaian Perbandingan Kriteria Utama	58
Tabel 3.3 Kuesioner Penilaian Perbandingan Kriteria Harga (<i>Price</i>).....	60
Tabel 3.4 Kuesioner Penilaian Perbandingan Kriteria Kualitas Bahan (<i>Quality</i>). 60	
Tabel 3.5 Kuesioner Penilaian Perbandingan Kriteria Ketepatan Waktu Pengiriman (<i>Delivery</i>).....	60
Tabel 3.6 Kuesioner Penilaian Perbandingan Kriteria Reputasi dan Pengalaman (<i>Reputation</i>).....	61
Tabel 3.7 Kuesioner Penilaian Perbandingan Kriteria Kapasitas Produksi (<i>Capacity</i>).....	61
Tabel 3.8 Kuesioner Penilaian Perbandingan Kriteria Komunikasi dan Layanan (<i>Service</i>)	61
Tabel 3.9 Kuesioner Penilaian Perbandingan Kriteria Kepatuhan terhadap Regulasi (<i>Compliance</i>).....	62
Tabel 3.10 Kuesioner Penilaian Perbandingan Alternatif di Setiap Sub-Kriteria. 62	
Tabel 3.11 Tabel Operasional Variabel	70

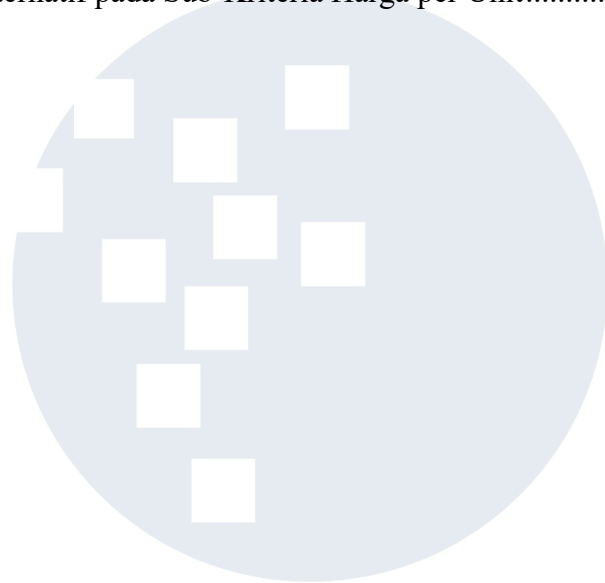
Tabel 4.1 Profil Responden Penelitian.....	73
Tabel 4.2 Hasil Ranking Kriteria	83
Tabel 4.3 Tabel Ranking <i>Supplier</i>	124
Tabel 4.4 Uji Konsistensi Gabungan	124
Tabel 4.5 Bobot Global Sub-Kriteria (Hasil AHP).....	126
Tabel 4.6 Nilai Prioritas Alternatif pada Setiap Subkriteria (Hasil AHP)	127
Tabel 4.7 Nilai Normalisasi Matrik Keputusan	128
Tabel 4.8 Nilai Normalisasi Matriks Keputusan Berbobot.....	129
Tabel 4.9 Nilai Perhitungan Solusi Ideal Positif dan Negatif	129
Tabel 4.10 Nilai Perhitungan <i>Separation Measure</i>	131
Tabel 4.11 Hasil Urutan Metode TOPSIS.....	131
Tabel 4.12 Perbandingan Hasil AHP dan TOPSIS	132



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Struktur AHP	31
Gambar 2. 2 Matriks Perbandingan Berpasangan.....	32
Gambar 2. 3 Rumus Indeks Konsistensi	32
Gambar 2. 4 Rumus Rasio Konsistensi.....	32
Gambar 2.5 Klasifikasi Desain Penelitian	37
Gambar 2.6 <i>Sampling Techniques</i>	39
Gambar 3.1 Logo PT BiCC Berca Cables	45
Gambar 3.2 Struktur Hirarki Penelitian	56
Gambar 3.3 Rumus Matriks Keputusan	66
Gambar 3.4 Metode Normalisasi Vektor	66
Gambar 3. 5 Bobot Kriteria.....	66
Gambar 3. 6 Matriks Ternormalisasi Berbobot.....	67
Gambar 3. 7 Rumus Solusi Ideal Positif dan Negatif	67
Gambar 3. 8 Jarak Solusi Ideal Positif.....	67
Gambar 3. 9 Jarak Solusi Ideal Negatif	67
Gambar 3. 10 Nilai Preferensi.....	67
Gambar 4. 1 Stuktur Hierarki Keputusan.....	75
Gambar 4.2 Matriks Perbandingan Berpasangan Gabungan	76
Gambar 4.3 Bobot Prioritas Kriteria	78
Gambar 4.4 Bobot Kriteria Harga (<i>Price</i>).....	85
Gambar 4.5 Bobot Kualitas Bahan (<i>Quality</i>).....	85
Gambar 4.6 Bobot Kriteria Ketepatan Waktu Pengiriman (<i>Delivery</i>).....	86
Gambar 4.7 Bobot Kriteria Reputasi dan Pengalaman (<i>Reputation</i>).....	87
Gambar 4.8 Bobot Kriteria Kapasitas Produksi (<i>Capacity</i>).....	88
Gambar 4.9 Bobot Kriteria Komunikasi dan Layanan (<i>Service</i>).....	90
Gambar 4.10 Bobot Kriteria Kepatuhan terhadap Regulasi (<i>Compliance</i>).....	91
Gambar 4.11 Alternatif pada Kriteria Harga (<i>Price</i>)	92
Gambar 4.12 Alternatif pada Kriteria Kualitas Bahan (<i>Quality</i>)	94
Gambar 4.13 Alternatif pada Kriteria Ketepatan Waktu Pengiriman (<i>Delivery</i>)..	96

Gambar 4.14 Alternatif pada Kriteria Reputasi dan Pengalaman (<i>Reputation</i>)....	97
Gambar 4.15 Alternatif pada Kriteria Kapasitas Produksi (<i>Capacity</i>)	99
Gambar 4.16 Alternatif pada Kriteria Komunikasi dan Layanan (<i>Service</i>).....	102
Gambar 4.17 Alternatif pada Kriteria Kepatuhan terhadap Regulasi (<i>Compliance</i>)	104
Gambar 4.18 Alternatif pada Sub-Kriteria Harga per Unit.....	106



UMN
UNIVERSITAS
MULTIMEDIA
NUSANTARA

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A Hasil Persentase Similarity Turnitin.....	147
Lampiran B Hasil Pengolahan Data AHP (Expert Choice)	159
Lampiran C Hasil Pengolahan Data TOPSIS (Microsoft Excel).....	171
Lampiran D Hasil Wawancara	174
Lampiran E Kuesioner Responden.....	177
Lampiran F Bukti Observasi dan Penyebaran Data	228
Lampiran G Jurnal Utama.....	229
Lampiran H Formulir Bimbingan Skripsi.....	249
Lampiran I Penggunaan Perangkat Kecerdasan Artifisial (AI)	249

