**Hak cipta dan penggunaan kembali:**

Lisensi ini mengizinkan setiap orang untuk menggubah, memperbaiki, dan membuat ciptaan turunan bukan untuk kepentingan komersial, selama anda mencantumkan nama penulis dan melisensikan ciptaan turunan dengan syarat yang serupa dengan ciptaan asli.

**Copyright and reuse:**

This license lets you remix, tweak, and build upon work non-commercially, as long as you credit the origin creator and license it on your new creations under the identical terms.

Team project ©2017
Dony Pratidana S. Hum | Bima Agus Setyawan S. IIP

# BAB V

# SIMPULAN DAN SARAN

## 5.1 Simpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh pengalaman kerja, kompetensi, motivasi, akuntabilitas, dan objektivitas terhadap kualitas hasil pemeriksaan secara parsial maupun simultan. Objek penelitian dalam penelitian ini adalah auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik wilayah Tangerang dan Jakarta dengan lama kerja lebih dari satu tahun. Sampel dalam penelitian ini sebanyak 133 auditor yang berasal dari 15 Kantor Akuntan Publik, yang terdiri dari 4 Kantor Akuntan Publik di Tangerang dan 11 Kantor Akuntan Publik di Jakarta. Hasil uji validitas yang telah dilakukan menunjukkan bahwa kuesioner dalam penelitian ini adalah sah/ valid. Hasil uji reliabilitas yang telah dilakukan menunjukkan bahwa kuesioner *reliable* dalam mengukur suatu konstruk. Hasil uji normalitas yang telah dilakukan menunjukkan bahwa semua variabel yang digunakan dalam penelitian ini telah terdistribusi normal. Hasil uji asumsi klasik yang telah dilakukan menunjukkan bahwa model regresi yang digunakan dalam penelitian telah memenuhi persyaratan asumsi klasik. Hasil uji koefisien determinasi menunjukkan nilai koefisien korelasi (R) sebesar 0,887, yang berarti hubungan linear antarvariabel independen kuat dan juga menunjukkan bahwa model regresi mampu menjelaskan variasi variabel dependen sebesar 77,9% yang ditunjukkan dengan nilai *adjusted R square* (*adjusted* $R^2$).



Pengaruh Pengalaman..., Olivia Furiady, FB UMN, 2015

Adapun hasil uji signifikansi parsial maupun simultan dari penelitian ini adalah sebagai berikut.

1. Pengalaman kerja tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas hasil pemeriksaan. Hal ini dapat dilihat dari nilai statistik t sebesar 1,951 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,053 atau lebih besar dari 0,05, sehingga $Ha_1$ ditolak. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Singgih dan Bawono (2010) dan Samsi dkk. (2013). Namun, hasil penelitian ini bertentangan dengan hasil penelitian Sukriah dkk. (2009), Saripudin dkk. (2012), Hutabarat (2012), dan Carolita dkk. (2012).
2. Kompetensi berpengaruh signifikan terhadap kualitas hasil pemeriksaan. Hal ini dapat dilihat dari nilai statistik t sebesar 2,351 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,020 atau lebih kecil dari 0,05, sehingga $Ha_2$ diterima. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Sukriah dkk. (2009), Ardini (2010), Ramadhanis (2012), Ilmiyati dan Suhardjo (2012), serta Kharismatuti dan Hadiprajitno (2012). Namun, hasil penelitian ini bertentangan dengan hasil penelitian hasil penelitian Carolita dan Rahardjo (2012) dan Samsi dkk. (2013).
3. Motivasi tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas hasil pemeriksaan. Hal ini dapat dilihat dari nilai statistik t sebesar 1,391 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,167 atau lebih besar dari 0,05, sehingga $Ha_3$ ditolak. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Ardini (2010) dan Ramadhanis



Pengaruh Pengalaman..., Olivia Furiady, FB UMN, 2015

(2012). Namun, hasil penelitian ini bertentangan dengan hasil penelitian Efendy (2010) dan Rosnidah dkk. (2011).

4. Akuntabilitas berpengaruh signifikan terhadap kualitas hasil pemeriksaan. Hal ini dapat dilihat dari nilai statistik t sebesar 4,184 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000 atau lebih kecil dari 0,05, sehingga $Ha_4$ diterima. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Singgih dan Bawono (2010) dan Saripudin dkk. (2012). Namun, hasil penelitian ini bertentangan dengan hasil penelitian Ardini (2010).

5. Objektivitas berpengaruh signifikan terhadap kualitas hasil pemeriksaan. Hal ini dapat dilihat dari nilai statistik t sebesar 3,938 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000 atau lebih kecil dari 0,05, sehingga $Ha_5$ diterima. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Sukriah dkk. (2009), Arianti dkk. (2012), dan Carolita dan Rahardjo (2012).

6. Pengalaman kerja, kompetensi, motivasi, akuntablitas, dan objektivitas secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kualitas hasil pemeriksaan. Hal ini dibuktikan dengan nilai statistik F sebesar 93,990 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000 atau lebih kecil dari 0,05, sehingga $Ha_6$ diterima. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian Sukriah dkk. (2009), Ardini (2010), Ramadhanis (2012), Saripudin dkk. (2012), Singgih dan Bawono (2010), Arianti dkk. (2014), Ilmiyati dan Suhardjo (2012), dan Suyono (2012).



Pengaruh Pengalaman..., Olivia Furiady, FB UMN, 2015

## 5.2 Keterbatasan

Dalam penelitian ini, terdapat keterbatasan sebagai berikut.

1. Penyebaran kuesioner dilakukan pada saat auditor dalam masa sibuk (*peak season*), sehingga respon auditor rendah dalam pengisian kuesioner.
2. Penyebaran kuesioner dilakukan hanya pada 15 KAP non *big four* dengan jumlah responden 131 responden, sehingga belum dapat menggambarkan secara umum respon auditor yang bekerja di KAP wilayah Tangerang dan Jakarta.
3. Nilai *adjusted R square* dalam penelitian ini sebesar 0,774 atau 77,4%. Hal ini menunjukkan bahwa sisanya sebesar 22,6% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak digunakan dalam penelitian ini.

## 5.3 Saran

Saran yang dapat diberikan atas keterbatasan dalam penelitian ini adalah:

1. Penyebaran kuesioner sebaiknya dilakukan pada saat auditor tidak dalam masa sibuk (*low season*), sehingga respon auditor dapat lebih baik dalam pengisian kuesioner.
2. Peneliti selanjutnya dapat melakukan penelitian tidak hanya pada KAP non *big four*, tetapi juga pada KAP *big four*. Selain itu, juga dapat melakukan penelitian pada lebih banyak KAP serta lebih banyak responden, dengan menambahkan jumlah KAP dan kuesioner yang disebarkan, sehingga dapat



Pengaruh Pengalaman..., Olivia Furiady, FB UMN, 2015

menggambarkan secara umum respon auditor yang bekerja di KAP wilayah Tangerang dan Jakarta.

3. Peneliti selanjutnya dapat menambahkan variabel independen lain yang tidak terdapat dalam penelitian ini, karena masih banyak faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi kualitas hasil pemeriksaan, seperti independensi, integritas, dan *time budget pressure*.



Pengaruh Pengalaman..., Olivia Furiady, FB UMN, 2015