



### **Hak cipta dan penggunaan kembali:**

Lisensi ini mengizinkan setiap orang untuk mengubah, memperbaiki, dan membuat ciptaan turunan bukan untuk kepentingan komersial, selama anda mencantumkan nama penulis dan melisensikan ciptaan turunan dengan syarat yang serupa dengan ciptaan asli.

### **Copyright and reuse:**

This license lets you remix, tweak, and build upon work non-commercially, as long as you credit the origin creator and license it on your new creations under the identical terms.

**PENGARUH PENGALAMAN, KEAHLIAN,  
GENDER, DAN ETIKA TERHADAP  
KETEPATAN PEMBERIAN OPINI  
AUDIT DENGAN SKEPTISISME  
PROFESIONAL AUDITOR  
SEBAGAI VARIABEL  
INTERVENING**

**SKRIPSI**



Diajukan guna Memenuhi Persyaratan Memperoleh  
Gelar Sarjana Ekonomi (S.E.)

**Raynald Leonardo**

**11130210040**

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS MULTIMEDIA NUSANTARA  
TANGERANG**

**2015**

## **PERNYATAAN**

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini adalah karya ilmiah saya sendiri, bukan plagiat dari karya ilmiah yang ditulis oleh orang lain atau lembaga lain, dan semua karya ilmiah orang lain atau lembaga lain yang dirujuk dalam skripsi ini telah disebutkan sumber kutipannya serta dicantumkan di Daftar Pustaka.

Jika dikemudian hari terbukti ditemukan kecurangan/penyimpangan, baik dalam pelaksanaan skripsi maupun dalam penulisan laporan skripsi, saya bersedia menerima konsekuensi dinyatakan TIDAK LULUS untuk mata kuliah Skripsi yang telah saya tempuh.

Tangerang, 19 Agustus 2015

Raynald Leonardo

## HALAMAN PENGESAHAN

**"PENGARUH PENGALAMAN, KEAHLIAN, GENDER, DAN ETIKA TERHADAP KETEPATAN PEMBERIAN OPINI AUDIT DENGAN SKEPTISISME PROFESIONAL AUDITOR SEBAGAI VARIABEL INTERVENING"**

Oleh Raynald Leonardo

11130210040

Telah diujikan pada hari Rabu, tanggal 12 Agustus 2015

Pukul 09.30 s.d. 11.00 WIB dan dinyatakan lulus

Dengan susunan penguji sebagai berikut:

**Ketua Sidang**

**Penguji**

Dr. Wirawan, S.E., Ak., M.Si., C.P.A.

Suhajar Wiyoto, Ak., M.M., C.P.A., C.A.

**Dosen Pembimbing**

Dra. Ratnawati Kurnia, Ak., M.Si., C.P.A., C.A.

Disahkan oleh

Ketua Program Studi Akuntansi-UMN

Dra. Ratnawati Kurnia, Ak., M.Si., C.P.A., C.A.



*dreams will not materialize by itself, you have to get  
up and try to make it happen...*

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Pengalaman, Keahlian, *Gender*, Dan Etika Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit Dengan Skeptisisme Profesional Auditor Sebagai Variabel Intervening (Studi kasus pada KAP di wilayah Tangerang dan Jakarta)”. dengan baik dan tepat waktu.

Skripsi ini diharapkan dapat menambah pengetahuan masyarakat maupun bagi auditor mengenai pengaruh pengalaman, keahlian, *gender*, dan etika terhadap ketepatan pemberian opini audit dengan skeptisisme profesional auditor sebagai variabel intervening.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

- a. Tuhan Yang Maha Esa yang karena izin-Nya penulis bisa menyelesaikan skripsi;
- b. Orang tua dan keluarga yang selalu memberikan dukungan hingga skripsi ini dapat di selesaikan;
- c. Ibu Dra. Ratnawati Kurnia, Ak., M.Si., C.P.A, C.A., selaku Ketua Program Studi Akuntansi Universitas Multimedia Nusantara dan dosen pembimbing yang telah membantu, memberikan saran, dukungan dan semangat selama proses penyusunan skripsi;

- d. Dosen Akuntansi Universitas Multimedia Nusantara yang telah membimbing dan memberikan pengajaran selama kuliah;
- e. Alvin, Akbar Labong, Steffen, Sergie, Edward selaku teman seperjuangan dan Florencia Irena selaku orang yang istimewa yang selalu mendukung, membantu dan memberikan semangat hingga skripsi ini dapat diselesaikan;
- f. Teman-teman dan mahasiswa program studi Akuntansi Universitas Multimedia Nusantara yang telah membantu dan memberi saran dalam proses penyusunan skripsi;
- g. Kepada pihak-pihak lain yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang telah mendukung dan membantu penyelesaian skripsi ini.

Semoga skripsi ini berguna bagi para pembaca dalam menambah ilmu pengetahuan terkait pengaruh pengalaman, keahlian, *gender*, dan etika terhadap ketepatan pemberian opini audit dengan skeptisme profesional auditor sebagai variabel intervening. Akhir kata, penulis mohon maaf jika terdapat banyak kekurangan dalam penulisan skripsi ini. Oleh karena itu, penulis menerima kritik dan saran secara terbuka dari semua pihak yang bersifat membangun dalam penulisan ini.

Tangerang, 19 Agustus 2015

Raynald Leonardo

## ABSTRAK

Laporan audit dilakukan oleh auditor independen untuk menyatakan pendapat tentang kewajaran dalam semua hal yang material, posisi keuangan, hasil usaha, perubahan ekuitas, dan arus kas sesuai dengan standar akuntansi keuangan yang berlaku di Indonesia. Opini audit dikatakan tepat apabila auditor telah memenuhi kriteria dalam Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP) yang berlaku. Ketepatan pemberian opini audit dipengaruhi oleh beberapa faktor baik internal maupun eksternal. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh pengalaman, keahlian, *gender*, dan etika terhadap ketepatan pemberian opini audit dengan skeptisisme profesional auditor sebagai variabel intervening.

Objek dari penelitian ini adalah junior auditor, senior auditor, manajer, supervisor dan partner yang bekerja di Kantor Akuntan Publik wilayah Tangerang dan Jakarta. Pemilihan sampel penelitian ditetapkan berdasarkan metode *convenience sampling*. Sampel yang digunakan dalam penelitian sebanyak 110 responden. Data yang digunakan dalam penelitian adalah data primer yaitu kuesioner. Metode analisis data adalah metode regresi linear berganda dan uji analisis jalur.

Hasil penelitian ini adalah (1) pengalaman, keahlian, dan etika memiliki pengaruh positif terhadap ketepatan pemberian opini audit kecuali *gender* yang tidak memiliki pengaruh terhadap ketepatan pemberian opini audit; (2) pengalaman, keahlian, dan etika memiliki pengaruh positif terhadap ketepatan pemberian opini audit dengan skeptisisme profesional auditor sebagai variabel intervening kecuali *gender* yang tidak memiliki pengaruh terhadap ketepatan pemberian opini audit dengan skeptisisme profesional auditor sebagai variabel intervening; (3) pengalaman, keahlian, *gender*, dan etika secara simultan memiliki pengaruh signifikan terhadap ketepatan pemberian opini audit.

Kata kunci: etika, *gender*, keahlian, ketepatan pemberian opini audit, pengalaman dan skeptisisme profesional auditor.



## ABSTRACT

*Financial audit performed by independent auditor to give opinion on the fairness in all material respects, the financial position, results of operations, changes in equity and cash flows in accordance with accounting standards applicable in Indonesia. Audit opinion have met the criteria in Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP). The accuracy of audit opinion is influence by several factors, both internal and external factors. The objective of this research was to examine the effect of experiences, ability, genders, and professional ethics and to the accuracy granting audit opinion with professional skepticism as intervening variables.*

*The object of this study is junior auditors, senior auditors, managers, supervisors and partners working in public accounting firms in Tangerang and Jakarta. The selection of the sample is determined based in convenience sampling method. Data by using in this study was primary data: questionnaires. Sample used in this study were 110. Data analysis techniques in this study using multiple linear regression and path analysis.*

*The result of this study were (1) experiences , skills, and ethics that give the positive influence to the accuracy granting audit opinion that unless gender has no influence on the precision of the provision of audit opinion; (2) experiences, skills, and ethics that give the positive influence to the accuracy granting audit opinion with professional skepticism as intervening variables except gender has no influence on the precision of the provision of audit opinion by the auditor's professional skepticism as an intervening variable; (3) experiences, skills, gender, and ethics, and had significant influence to the accuracy granting audit opinion simultaneously.*

**Keywords:** audit opinion, ethics, experiences, gender, professional skepticism, and skills.



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERNYATAAN .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ABSTRAK.....	vii
<i>ABSTRACT</i> .....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Batasan Masalah.....	16
1.3 Rumusan Masalah.....	16
1.4 Tujuan Penelitian.....	17
1.5 Manfaat Penelitian.....	19
1.6 Sistematika Penulisan.....	20
BAB II TELAAH LITERATUR	
2.1 Ketepatan Pemberian Opini Audit .....	22
2.2 Skeptisme Profesional Auditor .....	31
2.3 Pengalaman Auditor.....	35
2.4 Keahlian Auditor.....	39

2.5 Gender .....	43
2.6 Etika Auditor.....	47
2.7 Pengalaman, Keahlian, Gender, Etika, dan Ketepatan Pemberian Opini Auditor...	53
2.8 Model Penelitian.....	54
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
3.1 Gambaran Umum Obyek Penelitian .....	56
3.2 Metode Penelitian.....	56
3.3.Variabel Penelitian.....	56
3.3.1 Variabel Dependen .....	57
3.3.2 Variabel Independen.....	57
3.3.3 Variabel Intervening.....	60
3.4 Teknik Pengumpulan Data.....	60
3.5 Teknik Pengambilan Sampel.....	61
3.6 Teknik Analisis Data.....	61
3.6.1 Uji Validitas.....	61
3.6.2 Uji Reliabilitas.....	62
3.6.3 Uji Normalitas.....	62
3.6.4 Uji Asumsi Klasik.....	63
3.6.4.1 Uji Multikolonieritas.....	63
3.6.4.2 Uji Heteroskedastisitas.....	63
3.7 Uji Hipotesis.....	64
3.7.1 Regresi Analisis Berganda.....	65
3.7.2 Uji Koefisien Determinasi.....	65

3.7.3 Uji Signifikansi Simultan.....	66
3.7.4 Uji Signifikansi Parsial.....	67
3.8 Uji Analisis Jalur.....	67
<b>BAB IV ANALISI DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1 Statistik Deskriptif Responden .....	78
4.2 Statistik Deskriptif.....	83
4.3 Uji Validitas.....	86
4.4 Uji Reliabilitas.....	87
4.5 Uji Normalitas.....	88
4.6 Uji Asumsi Klasik.....	90
4.6.1 Uji Multikolonieritas.....	91
4.6.2 Uji Heteroskedastisitas.....	93
4.7 Uji Hipotesis.....	96
4.7.1 Uji Koefisien Determinasi.....	96
4.7.2 Uji Signifikan Simultan.....	97
4.7.3 Uji Signifikansi Parsial.....	98
4.8 Uji Analisis Jalur.....	101
4.8.1 Pengalaman.....	102
4.8.2 Keahlian.....	108
4.8.3 <i>Gender</i> .....	114
4.8.4 Etika.....	119
<b>BAB V SIMPULAN DAN SARAN</b>	
5.1 Simpulan.....	125

5.2 Keterbatasan.....	129
5.3 Saran.....	130

**DAFTAR PUSTAKA**

**DAFTAR LAMPIRAN**

**LAMPIRAN**

**DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

The logo of UMN (Universitas Muhammadiyah Nusa Tenggara) features a circular emblem with a stylized tree or leaf pattern in the center, surrounded by a ring of smaller squares. Below the emblem, the letters "UMN" are written in a large, bold, serif font.

## DAFTAR GAMBAR

2.1 Model Penelitian 1.....	54
2.2 Model Penelitian 2.....	54
2.3 Model Penelitian 3.....	55
2.4 Model Penelitian 4.....	55
2.5 Model Penelitian 5.....	55
3.1 Analisis Jalur Model Penelitian 2.....	68
3.2 Analisis Jalur Model Penelitian 3.....	70
3.3 Analisis Jalur Model Penelitian 4.....	73
3.4 Analisis Jalur Model Penelitian 5.....	75
4.1 <i>Pie Chart Gender</i> .....	86
4.2 Hasil Uji Heteroskedastisitas Model Penelitian 1 .....	93
4.3 Hasil Uji Heteroskedastisitas Model Penelitian 2 .....	94
4.4 Hasil Uji Heteroskedastisitas Model Penelitian 3 .....	94
4.5 Hasil Uji Heteroskedastisitas Model Penelitian 4 .....	95
4.6 Hasil Uji Heteroskedastisitas Model Penelitian 5 .....	95
4.7 Hasil Analisis Jalur Pengalaman Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor Melalui Skeptisme Profesional Auditor .....	106
4.8 Hasil Analisis Jalur Keahlian Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor Melalui Skeptisme Profesional Auditor .....	112
4.9 Hasil Analisis Jalur <i>Gender</i> Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor Melalui Skeptisme Profesional Auditor .....	117
4.10 Hasil Analisis Jalur Etika Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor Melalui Skeptisme Profesional Auditor.....	123

## DAFTAR TABEL

4.1 Pendistribusian Kuesioner Berdasarkan KAP.....	78
4.2 Sampel Penelitian dan Tingkat Pengembalian.....	79
4.3 Karakteristik Responden.....	80
4.4 Statistik Deskriptif.....	83
4.5 Hasil Uji Validitas.....	86
4.6 Hasil Uji Reliabilitas.....	87
4.7 Hasil Uji Normalitas Model Penelitian 1.....	88
4.8 Hasil Uji Normalitas Model Penelitian 2.....	88
4.9 Hasil Uji Normalitas Model Penelitian 3.....	89
4.10 Hasil Uji Normalitas Model Penelitian 4.....	89
4.11 Hasil Uji Normalitas Model Penelitian 5.....	90
4.12 Hasil Uji Multikolonieritas Model Penelitian 1.....	91
4.13 Hasil Uji Multikolonieritas Model Penelitian 2.....	91
4.14 Hasil Uji Multikolonieritas Model Penelitian 3 .....	92
4.15 Hasil Uji Multikolonieritas Model Penelitian 4.....	92
4.16 Hasil Uji Multikolonieritas Model Penelitian 5.....	92
4.17 Hasil Uji Koefisien Determinas Model Penelitian 1.....	96
4.18 Hasil Uji Signifikansi Simultan Model Penelitian 1.....	97
4.19 Hasil Uji Signifikansi Parsial Model Penelitian 1.....	98

4.20 Hasil Uji Koefisien Determinasi Pengalaman Terhadap Skeptisme Profesional Auditor.....	102
4.21 Hasil Uji Statistik F Pengalaman Terhadap Skeptisme Profesional Auditor.....	103
4.22 Hasil Uji Signifikansi Parsial Pengalaman Terhadap Skeptisme Profesional Auditor.....	103
4.23 Hasil Uji Koefisien Determinasi Pengalaman dan Skeptisme Profesional Auditor Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit.....	103
4.24 Hasil Uji Statistik F Pengalaman dan Skeptisme Profesional Auditor terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor.....	104
4.25 Hasil Uji Signifikansi Parsial Pengalaman dan Skeptisme Profesional Auditor terhadap Ketepatan Pemberian Opini Auditor.....	105
4.26 Hasil Uji Koefisien Determinasi Keahlian Terhadap Skeptisme Profesional Auditor.....	108
4.27 Hasil Uji Statistik F Keahlian Terhadap Skeptisme Profesional Auditor.....	108
4.28 Hasil Uji Signifikansi Parsial Keahlian Terhadap Skeptisme Profesional Auditor.....	109
4.29 Hasil Uji Koefisien Determinasi Keahlian dan Skeptisme Profesional Auditor Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit.....	109
4.30 Hasil Uji Statistik F Keahlian dan Skeptisme Profesional Auditor Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit.....	110
4.31 Hasil Uji Signifikansi Parsial Keahlian dengan Skeptisme Profesional Auditor Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit.....	111

4.32 Hasil Uji Koefisien Determinasi <i>Gender</i> Terhadap Skeptisisme Profesional Auditor.....	114
4.33 Hasil Uji Statistik F <i>Gender</i> Terhadap Skeptisisme Profesional Auditor.....	114
4.34 Hasil Uji Signifikansi Parsial <i>Gender</i> Terhadap Skeptisisme Profesional Auditor....	115
4.35 Hasil Uji Koefisien Determinasi <i>Gender</i> dan Skeptisisme Profesional Auditor Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit.....	115
4.36 Hasil Uji Statistik F <i>Gender</i> dan Skeptisime Profesional Auditor Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit.....	116
4.37 Hasil Uji Signifikansi Parsial <i>Gender</i> dengan Skeptisisme Profesional Auditor Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit.....	116
4.38 Hasil Uji Koefisien Determinasi Etika Terhadap Skeptisisme Profesional Auditor...119	
4.39 Hasil Uji Statistik F Etika Terhadap Skeptisime Profesional Auditor.....120	
4.40 Hasil Uji Signifikansi Parsial Etika Terhadap Skeptisisme Profesional Auditor.....120	
4.41 Hasil Uji Koefisien Determinasi Etika dan Skeptisisme Profesional Auditor Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit.....120	
4.42 Hasil Uji Statistik F Etika dan Skeptisime Profesional Auditor Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit.....121	
4.43 Hasil Uji Signifikansi Parsial Etika dengan Skeptisisme Profesional Auditor Terhadap Ketepatan Pemberian Opini Audit.....122	